

*Udvalgets arbejdsform*

I forbindelse med udvalgets nedsættelse blev der besluttet følgende vedrørende udvalgets arbejdsform:

*a) Offentlighed.*

Ifølge Folketingets Forretningsorden er der ikke adgang for offentligheden til udvalgsmøder. Den 10. november 1994 besluttede Folketinget derfor, at Det Særlige Undersøgelsesudvalg kunne træffe beslutning om offentlighedens adgang til udvalgets møder, dog uden at dette indbefatter adgang til lyd- og billedoptagelser. Udvalget besluttede herefter, at der alene skulle være adgang for pressen til udvalgsmøder, hvor der er samråd, møder med Ole Stavad eller modtagelse af deputationer. Alle andre møder skulle holdes for lukkede døre. Endvidere besluttede udvalget, at der skulle være båndoptagelse af udvalgets åbne møder med efterfølgende udskrivning af båndene.

*b) Ekspertbistand.*

Udvalget besluttede, at der skulle anvendes ekstern eksperthjælp. Udvalget anmodede derfor rådgivende skatterevisor Christen Amby og statsautoriseret revisor Jørgen Skou om at være behjælpelige ved udvalgets arbejde.

*c) Arbejdsform i øvrigt.*

Udvalgsarbejdet blev herudover gennemført i overensstemmelse med de principper, som gælder for almindelige udvalgsmøder, dvs. med mulighed for at stille spørgsmål til skriftlig besvarelse og indkaldelse af ministre til samråd. Da en del af de ministre, der var inddraget i sagen, ikke længere var ministre eller havde overtaget et andet ministerium, var det ikke muligt at indkalde samtlige involverede ministre til samråd. Tidligere skatteminister Ole Stavad tilbød dog at give møde i udvalget for at besvare spørgsmål.

Der blev afholdt samråd med statsministeren, skatteministeren og finansministeren. Endvidere blev der afholdt møder med tidligere skatteminister Ole Stavad og direktør Jørgen Giversen, tidligere Sparekassen Nordjylland.

*Udvalgets gennemgang af begivenhedsforløbet fra den 23. august til den 4. november 1993*

Udvalget har undersøgt følgende begivenheder:

- I. Samråd i Erhvervsudvalget den 10. september 1993.
- II. Samråd i Erhvervsudvalget den 12. oktober 1993.
- III. Mundtlig besvarelse af § 20-spørgsmål den 13. oktober 1993.
- IV. Perioden 24.-27. oktober 1993.
- V. Mundtlig besvarelse af § 20-spørgsmål den 27. oktober 1993.
- VI. Samråd i Erhvervsudvalget den 28. oktober 1993.
- VII. Samråd i Erhvervsudvalget den 1. november 1993.
- VIII. Mundtlig besvarelse af § 20-spørgsmål den 10. november 1993.
- IX. Bikubens overtagelse af Bornholmerbanken.
- X. Andre relevante forhold.
- XI. Udvalgets konklusioner.

*I. Samråd i Erhvervsudvalget den 10. september 1993*

Samrådet med industriministeren omhandlede en redegørelse for Himmerlandsbankens overdragelse og Finanstilsynets rolle. Samrådet vedrørte to spørgsmål: Ét, hvor der anmodedes om en nærmere redegørelse for Himmerlandsbankens overdragelse og Finanstilsynets rolle herved. Det andet vedrørte spørgsmålet, om ministeriet vil overveje ændringer i Finanstilsynets fremtidige rolle.

Industriministerens talepapir blev efterfølgende omdelt som bilag 293 i Erhvervsudvalget.

Indledningsvis henleder ministeren bl. a. opmærksomheden på, at hensættelseskravet, dvs. formodede eller konstaterede tab i et pengeinstitut, er et vurderingsspørgsmål, og at hensættelser fastsættes efter et konkret skøn, der baseres på de foreliggende oplysninger. Der foreligger ingen facitliste ved opgørelse af hensættelsesbehovet.

Herefter beskrives handlingsforløbet udførligt. Afslutningsvis fremhæver ministeren, at Indskydergarantifonden fremtidig skal inddrages aktivt på et tidligere tidspunkt, nu hvor sektorsolidariteten ikke længere er til stede.