

stilte skatteministeren gennem Told- og Skattestyrelsen et notat hos Kammeradvokaten om hele sagen. Skatteministeren anførte, at Ligningsrådets medlemmer er underlagt tavshedspligt, hvilket medfører, at der her kan gives oplysninger, der ikke vil kunne gives til Folketinget. For en nærmere beskrivelse af Kammeradvokatens notat henvises til afsnit IV.

III. Mundtlig besvarelse af § 20-spørgsmål den 13. oktober 1993

Spørgsmål nr. S 45 til statsministeren havde følgende ordlyd:

”Vil statsministeren tage initiativ til en uvildig ekspertundersøgelse af alle forhold i forbindelse med Himmerlandsbankens kollaps, hvor resultatet af undersøgelsen offentliggøres, og som placerer ansvaret for eventuelle ulovligheder?”

I begrundelsen for spørgsmålet blev det bl.a. anført, at ”På grund af tavshedsbestemmelserne i bank- og sparekasseloven er Folketinget afskåret fra at søge oplysninger om sagens rette sammenhæng.”

Endvidere blev det anført, at ”Hvis tilliden til systemet ikke skal lide ubodelig skade, er det bydende nødvendigt at få eksperter uden for Finanstilsynet og regeringen til at klarlægge, om love, regler og moral er overholdt.”

Statsministeren gav i sin besvarelse udtryk for, at ”Den aktuelle sag behandles i skifteretten, af kuratorerne og af Fondsbørsen, og visse forhold er allerede anmeldt til politiet. Således har kuratorerne i Himmerlandsbankens konkursbo for nylig udarbejdet en fyldig rapport, som det er foreskrevet i konkursloven. Kuratorerne skal sikre, at der sker en politimæssig efterforskning, hvis dette er nødvendigt. På denne baggrund kan jeg konstatere, at sagen i øjeblikket er undersøgt eller bliver undersøgt af de myndigheder, som har til opgave at undersøge og afgøre sager af netop den karakter.”

I sin fortsatte besvarelse oplyste statsministeren med hensyn til kuratorernes rapport, at ”hvis det ønskes, at denne rapport offentliggøres, så vil vi gerne offentliggøre den, sådan som jeg ser det”, samt at ”det, der overhovedet kan undersøges, bliver undersøgt, såvel af uvildige offentlige som private instanser”.

Spørgeren (Kirsten Jacobsen (FP)) spurgte statsministeren, om denne kunne ”bekræfte, at industriministerens oplysninger til Erhvervs-

udvalget i september ikke indeholdt oplysninger om et skattemæssigt underskud på 173 mio. kr.”

Statsministeren svarede: ”Jeg må korrigere, når man prøver at give det indtryk, at der er tale om handel med underskud ud fra et skattemæssigt synspunkt. Det er faktisk et kernepunkt i diskussionen af de skattemæssige problemer omkring Himmerlandsbanken, at sagen ikke drejer sig om handel med et underskud. Det fremgår også af skatteministerens redegørelse til Erhvervsudvalget i går, at der alene er tale om merhensættelser, ikke handel med underskud. Deri ligger også, at hvis der ikke bliver brug for disse hensættelser, så bliver der naturligvis tale om en genbeskatning i forhold til det tidligere fratrukne beløb i form af de merhensættelser, jeg har omtalt.”

I sine afsluttende bemærkninger nævnte statsministeren, bl. a. på baggrund af et spørgsmål fra Kai Dige Bach (KF) om at få lejlighed til at se aftaledokumentet, at ”jeg er i den lykkelige situation, at jeg kan henholde mig til hr. Jørgen Giversen fra Sparekassen Nordjylland, der i dag – og det er jeg ganske enig i – siger: ”De flere omtaler af telefaxen som hemmelig: På baggrund af den debat har vi spurgt i ministerierne, om vi må offentliggøre den. Da ministerierne intet har imod dette, vedlægges fotokopi af en telefax fra Told- og Skattestyrelsen.” Statsministeren tilføjede: ”Jeg siger det også for at understrege, at dette her ikke drejer sig om, at regeringen vil forholde Folketinget oplysninger.”

Samråd med statsministeren den 18. januar 1995 om besvarelsen af spm. S 45.

Under et samråd i Det Særlige Undersøgelsesudvalg den 18. januar 1995 har statsministeren anført, at han kunne bekræfte, at han ved besvarelsen af spm. S 45 havde kendskab til konkursrapportens eksistens, men ikke til dens indhold, og på et spørgsmål, om købesummen blev fastlagt i kuratorrapporten, oplyste han, at det nærmeste, man kommer en omtale af en købspris i rapporten, er sætningen ”Ud fra de af Sparekassen Nordjylland opstillede forudsætninger indebar de forhandlede vilkår, at Sparekassen Nordjylland overtog forpligtelser, der oversteg aktiverne med et beløb i størrelsesordenen 25 mio. kr.” På et opfølgende skriftligt spørgsmål, om købesummen fremgik