

Nogle af udvalgets spørgsmål til forsvarsministeren og dennes svar herpå*Spørgsmål 1:*

Kan ministeren bekræfte, at der med beslutningsforslaget er tale om en omklassificering af de danske FN-styrker i Kroatien fra at være sendt ud som fredsbevarende til at blive betragtet som fredsskabende?

Svar:

Nej. FN's styrke i det tidligere Jugoslavien, UNPROFOR, herunder de danske soldater, er en fredsbevarende styrke. UNPROFOR har ikke noget fredsskabende mandat. UNPROFOR er udsendt under regler for magtanvendelse i selvforsvar, der ud over almindeligt selvforsvar også omfatter situationer, hvor bevæbnede personer med magt forsøger at forhindre FN-tropperne i at udføre deres mandat. Heri ligger ifølge FN's retningslinjer, at selvforsvar omfatter forsvar af egen person, af éns enhed, post, konvoj, køretøj eller våben. En fredsbevarende styrke formodes at fungere som et integreret hele. Et angreb på dele af styrken berettiger derfor andre personer eller enheder fra styrken til at handle i selvforsvar mod dette angreb. Disse regler for magtanvendelse i selvforsvar har været gældende for FN's fredsbevarende operationer i de seneste 20 år.

I forbindelse med resolution 836 (1993) og 958 (1994) har Sikkerhedsrådet givet bemyndigelse til, at der, i tæt koordination med FN, vil kunne anvendes flystyrker til støtte for UNPROFOR's mandat i de sikre områder. Indsættelsen af luftstøttekoordinationshold til, om nødvendigt, at kunne dirigere fly præcist mod udpegede mål og til beskyttelse af de indsatte tropper ændrer ikke ved karakteren af UNPROFOR's indsats som en fredsbevarende styrke, hverken i Kroatien, Bosnien-Hercegovina eller Makedonien. Luftstøttekoordinationsopgaven i relation til UNPROFOR's mandat i de sikre områder kan imidlertid have

et sådant element af magtanvendelse i sig, at det har været opfattet som naturligt at bringe grundlovens § 19, stk. 2, i anvendelse, som det tilsvarende var tilfældet ved folketingsbeslutning B 107.

Spørgsmål 2:

Når man i beslutningsforslagets bemærkninger under IV henviser til grundlovens § 19, stk. 2, er det så ikke at regne for tilladelse til krigshandlinger, der ligger ud over forsvar mod væbnet angreb mod danske styrker?

Svar:

Henvisningen til grundlovens § 19, stk. 2, er indiceret, fordi regeringen finder, at udsendelse af det i bemærkningerne omtalte luftstøttekoordinationshold vil være omfattet af denne grundlovsbestemmelses henvisning til anvendelse af militære magtmidler mod en fremmed stat. Da denne bistand til eventuel magtanvendelse sker i beskyttelsesøjemed til sikring af, at UNPROFOR kan udføre sit internationale mandat, er der selvsagt hermed ikke givet tilladelse til krigshandlinger.

Spørgsmål 3:

Er ministeren parat til også at hjemtrække det danske kontingent af FN-soldater fra Kroatien, hvis situationen i Kroatien forværres til egentlig krig imellem parterne?

Svar:

Den generelt stabile situation i DANBAT's område understreger, at styrken løser sin opgave, jf. Sikkerhedsrådets mandat, og at styrken ikke skal trækkes tilbage.

Da hverken den militære eller politiske situation i området er statisk, men udvikler sig – i øjeblikket primært som en konsekvens af den spændte situation i Bihac-enklaven, som grænser op til bl.a. sektor Nord – kan det ikke ude-