

risikere en privatisering, selv om staten i første omgang ejede aktierne.

I denne forbindelse skræmmer modellen fra PostGiro også. SF var imod den konstruktion, som blev valgt for PostGiro, og de efterfølgende erfaringer har vist, at den ikke har gavnet kunderne. Efter at PostGiro har skullet gå ind i konkurrencen med de almindelige banker, er de tidligere serviceydelser, som blev givet, hvis man havde en almindelig girokonto, i høj grad blevet forsømt.

For SF har det også været afgørende, at medarbejderne i bestyrelsen får 3 ud af 9 poster, og at personaleorganisationerne har givet deres tilslutning til modellen for Post Danmark.

For SF har det endelig været afgørende at få en aftale med regeringen om lovforslagenes gennemførelse med de pligter og rettigheder, som følger heraf. Det var det, fordi SF mener, at konstruktionen er rigtig, og fordi det var et klart ønske fra de ansattes organisationer.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslagene til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Mindretallet er enig i hovedsigtet med at privatisere postvæsenet, men havde gerne set, at det var sket i et aktieselskab, fordi Fremskridtspartiet mener, at den konstruktion, der nu bliver vedtaget, er en lappeløsning. Det havde efter Fremskridtspartiets mening været bedre at lave et aktieselskab, som man også har gjort i andre lande. Man havde så undgået al den følgelovgivning, der skal til bl.a. inden for selskabslovgivningen.

Fremskridtspartiet havde ligeledes gerne set en åbningsbalance og en kopi af det såkaldte regnskabsregulativ, som specielt ved denne firmakonstruktion bliver et væsentligt aktstykke.

Vedtagelsen af lovforslagene medfører efter Fremskridtspartiets mening, at der kan og vil ske en krydssubsidiering imellem de forskellige forsendelsesarter, og derfor håber Fremskridtspartiet, at Folketinget inden længe vil ændre på nogle af disse regler, således at dette kan forhindres.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler i øvrigt, at lovforslagene straks bør trækkes tilbage.

Hovedideen i lovforslagene er en udvikling

af EU's indre marked til også at omhandle posttjenester. Det er Enhedslistens opfattelse, at en sådan udvikling alene vil resultere i forringelser og fordyrelser af den postservice, som den danske befolkning efterspørger, samt dårligere vilkår for de ansatte i postvæsenet. Denne opfattelse underbygges af alle hidtidige erfaringer fra både Danmark og fra udlandet med liberaliseringer/udliciteringer og hermed private virksomheders overtagelser af, hvad der er den offentlige sektors kerneområder. At EU med eller uden Danmarks medvirken endnu ikke har pålagt medlemslandene at liberalisere posttjenesteområdet, gør det helt formålsløst at ændre postvæsenet i den retning, som lovforslagene lægger op til. Enhedslisten mener ikke, at Danmark skal gå i spidsen med at indføre det indre marked og slet ikke på de områder, der nødvendigvis må være offentlige.

Enhedslisten er af den opfattelse, at den uløselige sammenknytning, der er mellem eneret og befordringspligt, alene sikres ved, at befordringspligten til postforsendelser modsvares af eneret til samme postforsendelser.

Uden denne reelle sammenknytning opnås det alene, at postvæsenet forpligtes til at oprettholde en landsdækkende service, hvor hovedopgaverne bliver at befordre postforsendelser i tyndtbefolkede områder og på isolerede øer. Private postvirksomheder, der kan nøjes med befordre post, hvor det er rentabelt, vil her alt andet lige overtage markedet på disse områder. Resultatet kan kun blive en fordyrelse og forringelse af den service, som postvæsenet skal levere. Lovforslagene sikrer på ingen måde, at eneretten er af et sådant omfang, at den universelle service med de hidtidige service- og kvalitetsmål er økonomisk levedygtig. En sådan udvikling ønsker Enhedslisten ikke.

Enhedslisten mener derfor, at eneretten skal udvides til postforsendelser med en vægt på minimum 1 kg. Hermed sikres, at eneretten har et sådant omfang, at den universelle service er økonomisk levedygtig.

Den omdannelse af postvæsenet, som lovforslagene lægger op til, vil endvidere betyde, at postvæsenet blive tappet for økonomiske ressourcer gennem afholdelse af udbytte til staten, betaling for goodwill m.m. Enhedslisten er af den opfattelse, at det er de evindelige besparelser og heraf følgende fyringer, der ligger til grund for de problemer, der har været med, hvad man kan kalde »at få posten ud til