

Til lovforslag nr. L 40. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 22. februar 1995

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om mægling i arbejdsstridigheder

[af Aage Frandsen (SF) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et mindretal inden for flertallet (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) stemmer imod lovforslaget med den begrundelse, at mindretallet ikke finder det klogt at ophæve lovens § 12, sammenkædningsreglerne. Mindretallet har bemærket arbejdsministerens svar på spørgsmål nr. 1. Ministeren oplyser her, at hun har bedt arbejdsmarkedets parter om at revurdere sammenkædningsreglerne.

Mindretallet er i øvrigt opmærksom på, at parterne har indledt forhandlinger om eventuelle ændringer af loven. Det vil efter mindretallets opfattelse være klogt at se på, hvad parterne på arbejdsmarkedet kommer frem til.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Efter mindretallets opfattelse er det vigtigt, at lønmodtagere og arbejdsgivere på arbejds-

markedet får lejlighed til at tage stilling til de overenskomstresultater, som de skal arbejde med i de kommende år. Derfor er det uacceptabelt, at grupper på arbejdsmarkedet kan risikere at blive slået sammen med andre grupper på grund af sammenkædningsreglerne; hvorved det ikke er den pågældende gruppe selv, der sikrer en overenskomstvedtagelse. Man kan risikere, at det er helt andre grupper, der har stemt ja, uden at de nødvendigvis behøver at have noget med den pågældende gruppes egne forhold at gøre. F.eks. var sømænd i 1993 kædet sammen med lønmodtagere inden for tekstilbranchen og skrædder- og skomagerlavbranchen. SF finder også, at den såkaldte 35 pct.-regel er uacceptabel, fordi den bidrager til, at en del lønmodtagere ikke mener, det kan betale sig at stemme, og derfor bliver stemmeprocenten meget lav. Efter SF's opfattelse er det helt afgørende, at de enkelte grupper af lønmodtagere selv får ansvaret for deres overenskomstvedtagelse.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget. Mindretallet finder ikke, at de foreslåede ændringer er tilstrækkelige, og henviser til det af mindretallet fremsatte lovforslag nr. L 56, som indeholder de manglende elementer.

Børge Bakholt (S) fmd. Ole Vagn Christensen (S) Poul Erik Dyrhund (S) Lone Møller (S)

Jens Peter Vernersen (S) Aage Frandsen (SF) nfmd. Vibeke Peschardt (RV)

Jette Gottlieb (EL) Peter Duetoft (CD) Helge Sander (V) Charlotte Antonsen (V)

Flemming Oppfeldt (V) Ulla Tørnæs (V) Pia Christmas-Møller (KF)

Frank Dahlgaard (KF) Brian Mikkelsen (KF) Annette Just (FP)