

## Til § 3

- 5) Stk. 2 ophæves.  
Stk. 3 bliver herefter stk. 2.

## Bemærkninger

## Til nr. 1-5

*Økonomiske og administrative konsekvenser*

Efter ændringsforslag nr. 4 har husstande, der har ret til flyttegødtgørelse efter § 85 b i lov om leje, desuden krav på lån til betaling af beboerindskud, forudbetalt leje, depositum eller boligandel i private andelsboligforeninger, jf. den foreslåede nye bestemmelse i boligstøtte-lovens § 60 a.

Det er forbundet med stor usikkerhed at angive størrelsen af disse udgifter, idet størrelsen af udgifterne bl.a. afhænger af, hvor mange af de berørte lejere der i tilfælde af ekspropriation ikke selv er i stand til at finde anden bolig og derfor anmoder kommunen om hjælp.

Konsekvenserne skønnes dog at blive meget begrænsede, jf. bemærkningerne til lovforslaget.

Hvis man lægger til grund, at 10-20 lejere pr. år vil søge lån til betaling af beboerindskud m.v. for i gennemsnit 10.000-15.000 kr. pr. lejemål, kan de samlede udgifter med betydelig usikkerhed opgøres til ca. 200.000 kr. pr. år.

De samlede udgifter til lån skønnes under disse forudsætninger med betydelig usikkerhed at udgøre 0,1 mio. kr. i 1995, 0,2 mio. kr. i 1996, 0,2 mio. kr. i 1997 og 0,2 mio. kr. i 1998. Udgiften vil blive afholdt af Boligministeriets bevillinger.

Efter ændringsforslag nr. 4 refunderer staten kommunernes udgifter til lån. Lånet er rente- og afdragsfrit og forfalder ved lejeaftalens ophør eller ved overdragelse af andelsbeviset.

Ændringsforslagene forventes ikke at få væsentlige administrative konsekvenser for kommunerne.

*Miljømæssige og erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Ændringsforslagene forventes ikke at få hverken miljømæssige eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

*EU-retlige aspekter*

Ændringsforslagene indeholder ikke EU-retlige aspekter.

## Ad nr. 1

I § 85 d er det i lovforslaget foreslået, at der til erhvervslejere ydes godtgørelse i forbindelse med opsigelse som følge af ekspropriation på tilsvarende måde, som der ydes godtgørelse til erhvervslejere i forbindelse med opsigelse som følge af gennemførelse af en beslutning efter byfornyelsesloven.

Ifølge Boligstyrelsens cirkulære af 26. november 1985 om erstatningsboliger m.v. udbetales godtgørelse til erhvervslejere i forbindelse med byfornyelse kun, i det omfang virksomheden videreføres og det dokumenteres, at der er lidt et tab, der ikke med rimelighed kunne være undgået.

Da formålet med lovforslaget er at sikre lejere, der bliver opsagt på grund af ekspropriation, samme retsstilling som lejere, der bliver opsagt på grund af byfornyelse, foreslås det med ændringsforslaget præciseret, at erhvervslejere, som er omfattet af nærværende forslag, ligeledes kun har krav på godtgørelse, i det omfang virksomheden videreføres og det dokumenteres, at der er lidt et tab, der ikke med rimelighed kunne være undgået.

## Ad nr. 2

Efter lovforslaget får beboelseslejere krav på flyttegødtgørelse, medens erhvervslejere får krav på godtgørelse til dækning af tab på inventar og installationer, driftstab i flytteperioden, flytteudgifter og rimelige udgifter til sagkyndig bistand.

Efter det i lovforslaget foreslåede § 85 d, stk. 5, kan kommunalbestyrelsen imidlertid nedsætte godtgørelsen til erhvervslejere efter stk. 1-3, såfremt modtageren kan foretage fradrag i sin skattepligtige indkomst for udgifter som nævnt i stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan endvidere ved udmåling af godtgørelsen tage hensyn til, om modtageren har foretaget skattemæssige afskrivninger af aktiver, hvis værdi indgår i beregningsgrundlaget for godtgørelsen.

Skattemæssigt vil godtgørelserne blive omfattet af de almindelige skatteregler for erstatninger, hvorefter erstatningens skattemæssige behandling afhænger af, hvad erstatningen træder i stedet for.

Efter disse regler vil en godtgørelse, der udbetales til en lejer i forbindelse med fraflytning af et beboelseslejemål, være skattefri, idet den skal kompensere for en privat udgift.