

Til lovforslag nr. L 114. Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 15. marts 1995

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om udøvelse af lægegerning

(Ændrede reklamebestemmelser)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til sundhedsministeren, som denne har besvaret skriftligt. To af udvalgets spørgsmål til sundhedsministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Foreningen af Speciallæger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* inden for flertallet (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) mener, at disse reklamebestemmelser også burde gælde for privathospitaler og private klinikker ud fra den betragtning, at reglerne for reklamering for almindelig lægegerning og lægegerning på selskabsejede sygehuse og klinikker bør være de samme for at sikre klare etiske regler for oplysning til borgerne om lægegerning og sundhedsvæsenets ydelser.

Et *mindretal* (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet kan ikke tiltræde lovforslaget under hensyn til, at loven først skal træde i kraft 1. juli 1995, og at sundhedsministeren snarest agter at nedsætte et udvalg, der inden udgangen af 1995 forventes at fremkomme med forslag til lovændring med henblik på en sammenhængende regulering af reklameadgangen på sundhedsområdet.

Mindretallet henleder i denne forbindelse opmærksomheden på ministerens oplysninger om, at man siden ophævelsen af Lægeforeningens kollegiale regler den 1. juli 1994 ikke er bekendt med, at der i praksis har vist sig at være problemer med øget annoncering på lægeområdet.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet tager på det skarpeste afstand fra at regulere lægers reklameadgang.

Fremskridtspartiet opfatter lovforslaget som en undergravelse af Konkurrencerådets kompetence og finder i øvrigt, at lovforslaget er et udtryk for en institutionel krig mod Konkurrencerådet. Konkurrencerådet er som bekendt en offentlig institution.

Fremskridtspartiet er i øvrigt af den opfattelse, at der bør være færre love, og dette lovforslag er netop et eksempel på overflødig lovgivning.