

Til lovforslag nr. L 5. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 16. november 1994

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v., lov om afgift af ansvarsforsikringer for motorkøretøjer m.v. og lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v.

(Nedsættelse og omlægning af vægtafgiften af visse lastmotorkøretøjer, ophævelse af ansvarsforsikringsafgiften for vognmandsbiler, reduktion af dieselolieafgiftsforhøjelsen, genindførelse af udligningsafgiften for dieseldrevne busser og varebiler m.v. og forhøjelse af udligningsafgiften for dieseldrevne personbiler)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlig og mundtlig henvendelse fra Erhvervenes Transportudvalg.

Der er af skatteministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil ved 2. behandling stemme hverken for eller imod ændringsforslagene.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet

indstiller også ændringsforslagene til *forkastelse*.

Mindretallet bemærker, at Fremskridtspartiet har støttet indførelsen af vejafgifter, jf. lovforslag nr. L 4, da partiet principielt går ind for betaling for brug af veje. Endvidere indfører Tyskland vejafgiften under alle omstændigheder den 1. januar 1995, hvorfor Fremskridtspartiet således ser flere fordele ved at indføre vejafgift i Danmark samtidig.

Fremskridtspartiet har samtidig fremhævet, at den omkostning, som vejafgiften pålægger vognmandserhvervet, fuldt skal kompenseres erhvervet. Hensigten med dette er, at erhvervet samlet ikke pålægges yderligere belastninger på grund af vejafgiften.

Lovforslaget medfører ikke den ønskede kompensation. Specielt med indregningen af den mindre stigning af dieselolieafgiften end tidligere planlagt mener Fremskridtspartiet, at erhvervet reelt pålægges øgede omkostninger.

I forvejen var det som en del af skattereformen blevet bestemt, at stigningen skulle ske i takt med udviklingen i Tyskland, hvorfor den nu påtænkte mindre stigning skulle være gennemført uanset indførelsen af vejafgiften. Da erhvervet således samlet pålægges øgede om-