

Til lovforslag nr. L 142. Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 16. marts 1995

Betænkning

over

Forslag til lov om styrelsen af DSB m.v.

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til trafikministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Bolig-, Motor- og Hjælpe­mid­deludvalget,
De Samvirkende Invalideorganisationer og
Statsansattes Kartel.

Trafikministerens kommentar til henvendelsen fra Bolig-, Motor- og Hjælpe­mid­deludvalget og De Samvirkende Invalideorganisationer er optrykt som bilag til betænkningen. Udvalget tilslutter sig det tilsagn, der er givet af trafikministeren om, at der i vedtægterne for de tre virksomheder, således som foreslået i fælleshenvendelsen, indsættes en bestemmelse, hvori præciseres, at virksomheden skal drives således, at den efterlever målsætningen om ligestilling og ligebehandling af handicappede med andre borgere.

Der er af to mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *ved-*

tagelse med det under nr. 2 stillede ændringsforslag.

Mindretallet støtter, at DSB nu får en professionel bestyrelse.

På baggrund af Bernsteinrapporten, der gav Socialistisk Folkeparti ret i, at salget af færgerne »Niels Klim« og »Peder Paars« var en fadæse af rang, udtalte Socialistisk Folkeparti, at en moderne virksomhed som DSB med 21.000 ansatte og en årlig omsætning på ca. 16 mia. kr. ikke kan styres sådan, som det reelt sker i dag, hvor Folketingets 179 medlemmer fungerer som bestyrelse.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det under nr. 1 stillede ændringsforslag.

Mindretallet er enig i hovedsigtet med at ændre styrelsen af DSB, men havde gerne set, at det var sket i et aktieselskab, fordi Fremskridtspartiet mener, at den konstruktion, der nu bliver vedtaget, er en lappeløsning. Det havde efter Fremskridtspartiets mening været bedre at lave et aktieselskab. Derved ville al den følgelovgivning, der skal til, bl.a. inden for selskabslovgivningen, også være unødvendig.

Fremskridtspartiet beklager, at der forud for fremsættelsen af lovforslaget var lavet en endelig aftale mellem regeringen, Venstre og Det Konservative Folkeparti, således at det har været umuligt at ændre i lovforslaget.

Et *tredje mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastel-*