

Da det er lønmodtagernes penge, det drejer sig om, må det også være lønmodtagernes repræsentanter, der skal administrere pengene. Det vil sige henholdsvis medlemmerne af Arbejdsmarkedets Tillægspension og kontohaverne i Lønmodtagernes Dyrtidsfond.

For samtidig at fremme engagementet og ansvarligheden, mener SF, at der bør være direkte valg til de to organisationers repræsentantskab, så man kan dele sig efter anskuelser. Derved vil der også blive taget klart hensyn til de mindretal, som utvivlsomt findes, og som der ikke kan tages hensyn til, så længe der er indirekte valg.

Et *mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag

Mindretallet ønsker principielt, at lønmodtagerne frit skal kunne placere deres pensionsopsparing efter eget valg.

Da der imidlertid ikke er parlamentarisk mulighed for at skabe denne valgfrihed for den enkelte, må sammensætningen af de ledende organer i Arbejdsmarkedets Tillægspension og dermed også Lønmodtagernes Dyrtidsfond, for så vidt angår lønmodtagersiden, så meget desto mere sikre ønsket om medlemsindflydelse, åbenhed og gennemsigtighed. Medlemmerne skal have større indflydelse og indsigt med midlerne i Arbejdsmarkedets Tillægspension, og sammensætningen bør afspejle den fulde bredde i organisationsforholdene på arbejdsmarkedet.

Regeringens forslag går på dette punkt i den gale retning, idet lønmodtagere uden for hovedorganisationerne, f.eks. de ca. 50.000 medlemmer af Kristelig Fagforening/Kristelig Funktionærorganisation, nu afskæres helt fra at kunne opnå sæde i Arbejdsmarkedets Tillægspensions repræsentantskab.

Venstre har noteret sig ministerens besvarelse af spørgsmål 4, hvoraf det fremgår, at regeringen på ny vil vurdere spørgsmålet om sammensætning og valg af Arbejdsmarkedets Tillægspensions og Lønmodtagernes Dyrtidsfonds ledelse, når udvalget om mere demokrati og åbenhed om pensionsinstitutternes investeringsbeslutninger m.v. har afsluttet sit arbejde.

Ændringsforslaget om at opretholde ministerudpegede lønmodtagerrepræsentanter blandt de organisationer, der ikke er tilsluttet

en hovedorganisation, skal ses i lyset heraf. At beskære bredden i Arbejdsmarkedets Tillægspensions repræsentantskab virker nemlig helt uforeneligt med de intentioner, hvorpå det nævnte udvalgsarbejde er nedsat.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet kan dog stemme for de stillede ændringsforslag.

Det er Fremskridtspartiets grundopfattelse, at lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension skal ophæves, og at indbetalinger fra såvel arbejdsgivere som lønmodtagere skal standses. Den nuværende formue skal anvendes aktivt til at forbedre folkepensionen for alle folkepensionister. Det kan f.eks. gøres ved, at formuen i Arbejdsmarkedets Tillægspension medgår til nedbringelse af statens indlandsgæld. Den derved opnåede rentebesparelse kan så bruges til varig forbedring af folkepensionen.

For Lønmodtagernes Dyrtidsfonds vedkommende skal fonden, som den kendes i dag, også nedlægges. I den anledning kan midlerne frigøres, således at personer med indestående frit kan bestemme om midlerne skal blive stående i Lønmodtagernes Dyrtidsfond eller flyttes til anden finansiell institution til forvaltning.

Såfremt det ikke er muligt at få fondene nedlagt, skal der indføres urafstemninger, for så vidt angår ledelserne af de to fonde, således at alle personer med indestående i fondene får adgang til at vælge en ledelse ved frie demokratiske valg.

Såfremt det ikke er muligt at få indført urafstemninger ved valg af bestyrelserne, bør arbejdsgiversiden styrkes i begge fonde. Det betyder bl.a., at Finanssektorens Arbejdsgiverforening skal have tildelt en bestyrelsesplads i Arbejdsmarkedets Tillægspension. Det skal altså ikke være på bekostning af den plads, som sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger har, men på bekostning af en lønmodtagerplads.

Hverken Arbejdsmarkedets Tillægspension eller Lønmodtagernes Dyrtidsfond skal have større frihed end i dag. Derfor må forslaget om at give adgang til etablering af egen børsmæglervirksomhed afvises. Fremskridtspartiet er skuffet over såvel Finansrådet som Børsmæg-