

Bilag til bet. o. lovf. vedr. Arbejdsmarkedets Tillægspension m.v.

den urealiserede kursgevinst på årsbasis. Dog kan den maksimale værdi af indeksobligationerne aldrig overskride markedsværdien.

For fast ejendom fastlægges regnskabsbekendtgørelsen, at der skal tages udgangspunkt i anskaffelsesprisen, som skal reguleres for afskrivninger og eventuelle blivende værdiændringer. LD laver en forsigtig vurdering af værdien af fast ejendom i sine regnskaber bl.a. under hensyntagen til, at markedspriserne på fast ejendom i slutningen af 1980'erne faldt kraftigt. LD tager udgangspunkt i anskaffelsespriserne for fast ejendom og foretager afskrivninger ud fra dette grundlag. Herefter bogføres fast ejendom til den laveste værdi af den regulerede anskaffelsespris eller den seneste offentlige vurdering.«

Spørgsmål nr. 4:

»Vil ministeren stille ændringsforslag, der indebærer, at ledelsen af ATP og LD bliver valgt ved urafstemning blandt alle kontohavere i henholdsvis ATP og LD?«

Svar:

Dette er et spørgsmål, der er blevet rejst med jævne mellemrum gennem de senere år. Jeg vil godt i denne forbindelse anføre, at jeg finder, at ledelsen har fungeret godt med gode resultater for kontohaverne, og den er baseret på demokratiske organisationer.

At ændre gennemgribende ved reglerne om valg af ledelse for de to fonde vil kræve en meget nøje vurdering af alternative muligheder og de praktiske konsekvenser heraf. Der er i øjeblikket nedsat et udvalg under økonomiministeren, der skal vurdere spørgsmålet om mere demokrati og åbenhed om pensionsinstitutionernes investeringsbeslutninger m.v. Når dette udvalg har afsluttet sit arbejde, vil regeringen foretage en samlet vurdering af udvalgets konklusioner.

Spørgsmål nr. 7:

»Vil det i lovforslaget omtalte børsmæglerelskab for ATP og LD have pligt til at »tage andre kunder i butikken« end moderselskaberne? I bekræftende fald bedes ministeren tage stilling til, hvorvidt ATP og LD skal hæfte for de tab, der kan blive resultatet af denne sideordnede aktivitet.«

Svar:

Jeg har indhentet følgende udtalelse fra Erhvervsministeriet, som jeg kan henholde mig til:

»I henhold til fondsbørsloven må en handelsberettiget virksomhed – i dette tilfælde et børsmæglerelskab – ikke ifølge sine vedtægter eller på anden måde være begrænset til visse investorer eller visse børsnoterede værdipapirer.

Et børsmæglerelskab skal således kunne betjene alle dele af værdipapirmarkedet.

Et børsmæglerelskab har en positiv forpligtelse til i praksis at have en organisation, ledelse, markedsadfærd, annoncering og lignende, således at virksomheden har mulighed for at betjene enhver kunde, der henvender sig. Det ligger i denne forpligtelse, at virksomheden navnlig ikke må indrettes således, at den ikke tiltrækker andre kunder end f.eks. et moderselskab eller erklærer kunder for uønskede eller på anden måde motiverer dem til at gå et andet sted hen.

Der stilles endvidere krav om, at der rent faktisk kan påvises alsidighed og aktivitet i virksomheden med værdipapirhandel, hvilket beror på en konkret vurdering.

Disse krav vil også gælde for børsmæglerelskaber, som måtte blive etableret af ATP eller LD.

Alene aktiekapitalen i et børsmæglerelskab hæfter for tab, der måtte opstå i selskabet. Ud over den indskudte selskabskapital kan der ikke pålægges ATP og LD nogen yderligere juridisk hæftelse for tab, der opstår i et af dem ejet børsmæglerelskab.«

Spørgsmål nr. 14:

»Hvad er begrundelsen for, at det i bemærkningerne til § 25 b, stk. 8, fremgår, at det er ministeren, der skal fastsætte reglerne for værdiansættelse af fondens aktiver?«

Svar:

Som det fremgår af min besvarelse af udvalgets spørgsmål 2 og 3, er der i dag ikke nogle centralt fastlagte kriterier for værdiansættelsesprincippet for ATP og LD, men som udgangspunkt anvender de begge regnskabsbekendtgørelsen for livsforsikringsselskaber og pensionskasser.