

Til lovforslag nr. L 132. Betænkning afgivet af Det Energitpolitiske Udvalg den 5. april 1995

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af Danmarks undergrund

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med miljø- og energiministeren, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget. Nogle af udvalgets spørgsmål og miljø- og energiministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Der er af miljø- og energiministeren stillet et ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Flertallet har ved sin behandling af lovforslaget og ministerens svar på de stillede spørgsmål særlig koncentreret sig om de nærmere vilkår for iværksættelsen af en VVM-procedure, ministerens adgang til at udpege en operatør for en gruppe af ansøgerselskaber og endelig de bestemmelser i lovforslaget, der vedrører forholdet til A.P. Møllers eneretsbevilling af 8. juli 1962 til efterforskning og indvinding af kulbrinter i Danmarks undergrund. Endelig har spørgsmålet om inddragelse af udvalget i de foreslåede procedurer for tildeling af tilladelser været genstand for flere spørgsmål til ministeren.

Flertallet har, hvad angår iværksættelsen af en VVM-procedure på havområdet, lagt vægt på ministerens oplysninger om, at der ved afgrænsningen af, hvilke projekter der vil blive omfattet af krav om en VVM-procedure, vil blive fastsat nærmere kriterier med henblik på,

at kun større projekter, der kan forventes at indebære væsentlige miljømæssige konsekvenser, vil være omfattet.

Hvad angår den under nr. 7 foreslåede § 12 a, stk. 6, om ministerens adgang til at udpege operatøren for en gruppe af virksomheder, der i forening meddeles tilladelser, har flertallet lagt vægt på ministerens oplysninger om, at det må antages ikke at kunne stilles som vilkår for statsdeltagelse, at statsdeltageren skal være operatør, og at bestemmelsen i stk. 6 om udpegelse af operatør kun vil være aktuel i de tilfælde, hvor udbud med sammensætning af grupper finder sted i henhold til den under nr. 7 foreslåede § 12 a, stk. 5. Som det fremgår af ministerens besvarelse af spørgsmål 51 fra udvalget, er der ikke tale om, at nogen kan påtvinges en operatør.

For så vidt angår forholdet til A.P. Møllers eneretsbevilling af 8. juli 1962, har flertallet lagt vægt på ministerens oplysninger om, at lovforslagets implementering af overgangsordningen i koncessionsdirektivet vedrørende udløbet af A.P. Møllers eneretsbevilling fra 1962 ikke indebærer nogen ændring i forhold til A.P. Møllers nuværende retsstilling, således at staten kan leve op til sine forpligtelser over for A.P. Møller.

Hvad endelig angår spørgsmålet om udvalgets inddragelse i de foreslåede procedurer for tildeling af tilladelser, har flertallet noteret sig, at ministeren har stillet et ændringsforslag, hvorefter nr. 2 i lovforslaget udgår. Udvalget vil herefter blive inddraget i proceduren for tildeling af tilladelser efter åben dør-systemet ef-