

Bilag

Nogle af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 2:

»Vil ministeren give en præcis fortolkning af § 12 a, stk. 6? Vil ministeren f.eks. kunne udpege en operatør i strid med rettighedshavernes ønsker?«

Spørgsmål 17:

»Hvad er baggrunden for, at ministeren i den nye § 12 a, stk. 6, ønsker mulighed for at påtvinge et konsortium en statsligt udpeget operatør?

Var det ikke mere rimeligt at lade selskaberne i konsortiet om at enes om en operatør, og kun have mulighed for at gribe ind, hvis enighed ikke kan opnås?«

Svar:

Bestemmelsen i direktivets artikel 5, stk. 1, åbner mulighed for, at myndighederne kan bestemme sammensætningen af en enhed og bestemme, hvem der skal drive denne.

Uden at det er fremgået udtrykkeligt af den nugældende undergrundslov, har der været mulighed for i Danmark at anvende en procedure for udbud af tilladelser, hvor det er et vilkår, at ministeren kan sammensætte en gruppe, der i forening meddeles en tilladelse og desuden kan udpege operatøren for gruppen. Denne procedure er tidligere anvendt i forbindelse med Løgumkloster-runden i 1992 og er også et led i udbudsvilkårene for 4. runde.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at anvendelsen af en sådan procedure skal fastsættes som led i udbudsvilkårene i henhold til undergrundslovens § 12, stk. 2, og skal forelægges for Folketingets Energipolitiske Udvalg, før indkaldelse af ansøgninger kan finde sted.

Baggrunden for at indsætte et vilkår i udbudsvilkårene om, at ministeren kan udpege operatøren, sådan som det f.eks. er sket i 4. runde, er ikke et ønske om at påtvinge et konsortium en statsligt udpeget operatør, men

hænger sammen med den udbudsform, der nu samtidig udtrykkelig åbnes mulighed for i forslagens § 12 a, stk. 5, hvorefter sammensætningen af grupper af virksomheder, der i forening meddeles tilladelser, foretages af ministeren. En sådan procedure indebærer, at selskaberne ansøger enkeltvis om andele i tilladelser og ikke i grupper, og at der skal ansøges særskilt om operatørskab. Såfremt flere selskaber i denne situation ansøger om operatørskab for det samme område, må der nødvendigvis træffes et valg herom. Ministeren må derfor i udbudsvilkårene kunne forbeholde sig, efter en vurdering af ansøgernes kvalifikationer, at træffe afgørelser om valg af operatør. Ifølge forslagens § 12, stk. 6, skal udvælgelsen ske på grundlag af operatørens sagkundskab og eventuelt andre af de kriterier, der er omhandlet i § 12, stk. 1-4. Det vil sige, at ministeren ikke står frit i valget mellem flere mulige operatører, men skal basere sig på saglige, objektive kriterier, der er offentliggjort på forhånd i udbudsvilkårene.

For god ordens skyld skal det i den forbindelse nævnes, at der ikke efter den 1. juli i år – hvor koncessionsdirektivet skal være implementeret – er mulighed for at forhandle med ansøgerne, efter at ansøgningerne er indgivet.

Der henvises i øvrigt til besvarelserne af udvalgets spørgsmål 79 og 90 i forbindelse med udbuddet af 4. runde (energiministerens skrivelse af 27. juni 1994) (Alm. del – bilag 260) samt spørgsmål 145 (Alm.del – bilag 283).

Spørgsmål 7:

»Vil ministeren give en grundig redegørelse for, hvorfor spørgsmålet om A.P. Møllers koncession og situationen i 2012 ikke kan formuleres ind i selve lovteksten? Har en lovtekst ikke større juridisk gyldighed end bemærkningerne i et lovforslag?«