

*Spørgsmål nr. 1:*

»Af pkt. 10, side 63 i Rigsrevisionens notat til statsrevisorerne om Arbejdsmarkedets Feriefond af 20. september 1994 fremgår, at rigsrevisor ikke er tilfreds med den manglende overensstemmelse mellem hovedstol, oplysninger om afdrag og restgælden pr. 10. juli 1994 for 3 lån.

Hvad har ministeren foretaget sig i den anledning?»

*Svar:*

Det fremgår af rigsrevisors notat vedrørende de pågældende låneforhold, at Rigsrevisionen har bemærket, at der ikke er overensstemmelse mellem hovedstol, oplysninger om afdrag og restgælden pr. 10. juli 1994 for tre lån. Som det fremgår af pkt. 11-13 af rigsrevisors notat, modtog Rigsrevisionen via Arbejdsministeriet supplerende oplysninger fra Arbejdsmarkedets Feriefond. Rigsrevisor undlader derefter at udtale kritik af de pågældende forhold.

Derfor har jeg ikke fundet anledning til at foretage yderligere i den forbindelse.

*Spørgsmål nr. 2:*

»I den endelige betænkning pkt. 14 side 64 har rigsrevisor tilkendegivet, at han finder det mindre tilfredsstillende, at oplysninger om tre lån ikke fremgik af de oversigter, som blev fremsendt den 1. august 1994.

Hvad har ministeren foretaget sig i den anledning?»

*Svar:*

Rigsrevisionen har ved Arbejdsministeriets skrivelse af 13. september 1994 modtaget de supplerende oplysninger. Jeg har herefter ikke foretaget mig yderligere.

*Spørgsmål nr. 3:*

»Af statsrevisorernes bemærkninger til sagen i den endelige betænkning fremgår, at statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at ministeren ukritisk fremsender de af Arbejdsmarkedets Feriefond udarbejdede, men åbenlyst fejlbehæftede lånoversigter.

a. Vil ministeren i den anledning være mere tilbageholdende med at afgive besvarelser til Folketinget, hvoraf det fremgår, at »mi-

nisteren kan henholde sig til det af . . . afgivne svar?»

b. Pådrager ministeren sig ikke det fulde ansvar for fejlagtigt afgivne oplysninger indhentet fra tredjepart, når disse blot ukritisk videregives af ministeren?»

*Svar:*

Lad mig indledningsvis oplyse, at de oplysninger, Arbejdsministeriet – på grundlag af materiale fra Feriefonden – afgav til Rigsrevisionen ved Arbejdsministeriets skrivelse af 1. august 1994, ikke indeholdt urigtige oplysninger.

I en skrivelse af 4. juli 1994 anmodede Rigsrevisionen om en række oplysninger om, hvorledes fonden forholder sig, når forfaldstiden indtræder for de af fonden ydede rente- og afdragsfrie lån. Rigsrevisionen udbad sig bl.a. en oversigt over de lån, fonden har ydet, med oplysninger om lånebeløb, tidspunktet for lånenes optagelse, tidspunkt for udløb af lånene, eventuel forlængelse af lånene, hvilke vilkår der er stillet i forbindelse hermed, samt restgælden pr. senest mulige opgørelsesdato.

Arbejdsministeriet indhentede via Arbejdsmarkedets Feriefond de pågældende oplysninger, der blev fremsendt til Rigsrevisionen den 1. august 1994.

Vedrørende de omtalte låneforhold afgav Arbejdsmarkedets Feriefond de oplysninger, Rigsrevisionen havde anmodet om, uden dog at oplyse, at der på et senere tidspunkt var sket forhøjelser af lånene.

I en skrivelse af 7. september anmodede Rigsrevisionen om yderligere oplysninger vedrørende visse låneforhold – herunder de 3 omtalte lån.

Disse oplysninger blev indhentet og fremsendt til Rigsrevisionen den 13. september 1994.

Jeg vil gerne fremhæve, at jeg naturligvis bærer ansvaret for rigtigheden af de oplysninger, jeg selv eller Arbejdsministeriet afgiver. Det gælder uanset om oplysningerne er indhentet fra andre.

Af samme grund nærer jeg ikke betænkeligheder ved at henholde mig til oplysninger modtaget fra andre myndigheder eller organisationer, i det omfang jeg anser oplysningerne for korrekte.