

subsidiært at ovennævnte udgiftsposter kan indgå i fordelingsgrundlaget for de respektive regnskabsår 1985-1990 med i alt kr. 1.614.974,

- b. at fordelingen af udgiftsposten »Salget af SFF's gamle edb-anlæg i 1985« kan ske i overensstemmelse med sagsøgers årsregnskab for 1985, og
- c. at fordelingen af udgifterne vedrørende ejendommen »Peder Hvitfeldts Stræde 9« kan ske i henhold til en af kassen senere udarbejdet opgørelse.

Videre kan jeg oplyse, at ingen af ovennævnte sager er berammet til domsforhandling.

Spørgsmål nr. 9:

»Hvor mange klager har DfA og ministeren modtaget angående forhold i FFA og SFF fra medlemmer af de to organer?«

Svar:

Indledningsvis må jeg gøre opmærksom på, at DfA og Arbejdsministeriet er klageinstans alene i forhold til de anerkendte arbejdsløshedskasser og således ikke har kompetence til at behandle klager over forhold i Sammenslutningen af Firma-Funktionærer (SFF).

Jeg forudsætter i øvrigt, at der med spørgsmålet alene tænkes på klager, der relaterer sig til problemerne om samadministrationen mellem Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse (FFA) og Sammenslutningen af Firma-Funktionærer (SFF).

Sagens omstændigheder taget i betragtning, herunder presseomtale og det lange tidsforløb, har der været overordentlig få skriftlige henvendelser til DfA om sagen. Disse henvendelser har både været fra medlemmer af arbejdsløshedskassen og fra ikke-medlemmer, og antalmæssigt ligger de næppe over 5.

Spørgsmål nr. 10:

»Vil ministeren oplyse de fem vigtigste punkter, hvor FFA og SFF har ændret adfærd efter påbud fra DfA?«

Svar:

Jeg kan ikke fremhæve noget som mere væsentligt end andet.

Det, der er mest væsentligt for mig, er imidlertid, at FFA/SFF på nuværende tidspunkt

har rettet sig efter samtlige de trufne afgørelser, og at der efter tilsynsundersøgelsen i foråret 1994 ikke er konstateret nye forhold.

Alle de tidligere konstaterede og omtalte forhold er nu administrativt afsluttede, og SFF har efterkommet samtlige krav om tilbageregulering, enten ved kontant betaling til FFA eller – med direktoratets accept – ved en deponering til fordel for FFA vedrørende de forhold, hvorom der verserer retssager.

Spørgsmål nr. 11:

»Hvornår har ministeren sidst foretaget stikprøvekontrol af andre a-kasser og deres evt. samadministration med fagforeninger, og hvad var resultatet af denne kontrol?«

Svar:

Direktoratets regnskabstilsyn udtager ikke stikprøver, men gennemgår samtlige a-kassers regnskabsmateriale.

Regnskabstilsynets formål er at tilse, at kasserne administrerer såvel de statslige tilskudsmidler som kassernes egne midler i overensstemmelse med bestemmelserne herom i arbejdsløshedsforsikringsloven og de administrative forskrifter, der er udstedt i medfør heraf.

Tilsynet med a-kasserne er opbygget således, at det er kassernes statsautoriserede revisorer, der står for og er ansvarlige for den egentlige revision af kassernes regnskaber.

De statsautoriserede revisorers revision, der bl.a. udføres på grundlag af en af DfA udsendt revisionsinstruks, indgår derfor som et væsentligt element i det samlede tilsyn med a-kasserne.

Jeg har nedenfor listet nogle af de specifikke revisionskrav, der er stillet til a-kassernes statsautoriserede revisorer i medfør af direktoratets revisionsinstruks:

Statsmidlerne skal revideres i overensstemmelse med *god offentlig revisionsskik*, jf. § 3 i lov om revision af statens regnskaber m.m., og den øvrige del af kassens regnskab skal revideres i overensstemmelse med *god revisionsskik*.

For så vidt angår statsmidlerne, skal kassens revisor ved stikprøvevis revision foretage undersøgelser af udbetalingsgrundlaget, i det omfang det er nødvendigt for at skaffe sig en begrundet overbevisning om forretningsgangens sikkerhed og pålidelighed.