

## FORSVARSMINISTERIET

Holmens Kanal 42 – 1060 København K.  
Telefon 33 92 33 20 – Telefax 33 32 06 55

Til Erhvervsministeriet

Eft.: Forsvarskommandoen

Emne: *Forslag til lov om dykkerarbejde og dykkermateriel m.v.*

Ref. Forsvarsministeriets skrivelser af 8. og 14. marts 1995.

Under henvisning til ref., hvorved Forsvarsministeriet har oplyst, at man ikke på det foreliggende grundlag kunne tilslutte sig en ændring af forslag til lov om dykkerarbejde og dykkermateriel m.v., som foreslået af Centralforeningen for Stampedpersonel, skal følgende oplyses:

Forsvarskommandoen har ved telefax af 21. marts 1995 uddybet sine tidligere fremførte bemærkninger til forslaget. Forsvarskommandoen anfører således:

»Det er fortsat hovedsynspunktet, at såfremt der inden for dykkerområdet fremover skal kunne skelnes mellem militær og ikkemilitær dykning, eller hvilke dykninger der er omfattet af dykkerloven, og hvilke der ikke er, må definition foretages, og herunder forudses betydelige fortolkningsproblemer.

Da søværnet ikke udsteder erhvervsdykkerbevis til alle, vil der, jf. § 3, kunne opstå tvivl om, hvilket personel der i givet fald må udføre en bestemt opgave, jf. definitionen af dykkerarbejde i § 3, stk. 2. I tilslutning hertil er det usikkert, hvordan straffebestemmelserne i §§ 23 og 24 harmonerer med militær straffelov.

Lovforslaget bemyndiger erhvervsministeren til at fastsætte regler vedrørende uddannelse (§ 4 og 5), helbredsmæssige krav (§ 6), dykkerarbejdets sikre udførelse (§ 13) og dykkermateriels konstruktion samt godkendelse og syn heraf (§ 14-16). De i medfør af den nugældende dykkerlov udstedte forskrifter forbliver, jf. § 25, stk. 2, i kraft, indtil de ophæves eller afløses af forskrifter i medfør af den nye lov.

De eksisterende og indtil videre ikraftværende bekendtgørelser

- nr. 29 og 30 af 15. januar 1988, samt
- nr. 501 og 502 af 25. november 1985

er alle udarbejdet under forudsætning af, at forsvarets personel og materiel ikke var omfattet af dykkerloven. På grund af den nævnte manglende definition og de heraf følgende fortolkningsproblemer vurderes det ikke muligt på det foreliggende grundlag udtømmende at redegøre for de uddannelses-, materiel- og sikkerhedsmæssige konsekvenser for forsvarets dykkervirksomhed. Der kan dog umiddelbart peges på følgende bestemmelser, som forsvaret ikke opfylder:

- Intet af det af søværnets dykkere anvendte materiel er typegodkendt, jf. bekendtgørelse nr. 29 af 15. januar 1988, afsnit II.
- Telefonforbindelse anvendes normalt ikke ved dykninger i søværnet, og der rådes ikke over det fornødne materiel til at kunne anvende en sådan ved alle dykninger, jf. bekendtgørelse nr. 30 af 15. januar 1988, § 19.
- Der rådes ikke over transportable behandlingskamre som krævet ved dykninger med blandingsgas, jf. bekendtgørelse nr. 30 af 15. januar 1988, § 22, stk. 4 c.

Usikkerheden med hensyn til, om en forsvaret foreliggende dykkeropgave vil være omfattet af loven, må derfor antages at kunne få som konsekvens, at loven på disse og formentlig flere områder i realiteten vil gælde forsvaret i fuldt omfang. I modsat fald vil der kunne opstå tvivl om, hvilket materiel der i givet fald vil