

Til lovforslag nr. L 9. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 1. december 1994

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

(Adskillelse af reglerne om privat og kommunalt formidlet dagpleje samt fastsættelse af særskilte bestemmelser om klubtilbud m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt. Et af udvalgets spørgsmål til socialministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) finder det vigtigt i forbindelse med lovforslagets afsnit om klubtilbud og andre socialpædagogiske fritidstilbud til større børn og unge at understrege følgende:

Kommunerne skal kunne opfylde deres forpligtelser ved at indgå et samarbejde med lokale foreninger, klubber og organisationer, og kommunerne skal ikke, ved at der stilles formkrav, tvinges til at kommunalisere området, hvis målgruppens behov dækkes af allerede eksisterende tilbud fra foreninger, klubber og organisationer.

Det er også vigtigt, at man på lovens grundlag kan have forskellighed i opgaveløsningen afhængigt af lokale forhold og behov.

Mindretallet forventer, at de præciseringer, ministeren i sit svar på udvalgets spørgsmål 7

giver kommunerne, kommer til at indgå i det efterfølgende cirkulære.

Et andet mindretal (Enhedslistens medlem af udvalget) har følgende bemærkninger:

Lovforslaget løser ikke i sig selv de grundlæggende problemer, der eksisterer på pasningsområdet i dag.

Det er vigtigt for Enhedslisten at understrege, at man må kunne kræve af kommunerne, at de tilvejebringer en vifte af valgmuligheder for forældrene. Kommunerne må ikke slippe af sted med alene at tilbyde privat dagpleje, der af mange forældre anses som et utrygt og problematisk pasningstilbud. Der skal tilvejebringes muligheder for at kunne vælge offentlige institutioner i alle kommuner.

Enhedslisten finder de private pasningsordninger i § 63 meget problematiske. På den ene side skal kommunen give tilladelse til pasning af mere end to børn, og på den anden side lægges der op til, at forældrene får et tilsynsansvar, som er svært at effektuere.

Med hensyn til klubtilbudene og andre socialpædagogiske tilbud anser Enhedslisten det som et fremskridt, at der stilles større krav til den indholdsmæssige side af disse tilbud, ligesom Enhedslisten synes, det er en vigtig ting, at større børn og unge inddrages i beslutningen om, hvad indholdet af disse tilbud skal være.