

Til lovforslag nr. L 133. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 19. april 1995

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning m.v.

(Ændring af reglerne om indkvartering af flygtninge fra det tidligere Jugoslavien)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet et spørgsmål til miljø- og energiministeren, som denne har besvaret skriftligt. Miljø- og energiministeren har endvidere tilsendt udvalget de udtalelser over et udkast til lovforslaget, som ministeren har modtaget. Det stillede spørgsmål og miljø- og energiministerens svar herpå samt en af de tilsendte udtalelser er optrykt som bilag til betænkningen.

Der er af et flertal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for det stillede ændringsforslag.

Venstre stemte i sin tid for en midlertidig dispensation fra planloven, fordi Danmark var i en akut situation på grund af et meget stort antal krigsramte, der havde søgt ly i Danmark inden for et meget kort tidsrum.

Disse grunde er slet ikke til stede i dag.

Tværtimod har regeringen i 3 år vidst, at man ville integrere alle de krigsramte, og at dette ville nødvendiggøre boliger. Derudover har regeringen jo gentagne gange forsikret, at

der allerede var skaffet plads til 4000 krigsramte.

Der er altså ikke noget pludseligt opstået behov, der kan begrunde, at lokalbefolkningernes indflydelse fortsat skal sættes ud af kraft.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for det stillede ændringsforslag.

Lovforslaget vil efter Fremskridtspartiets opfattelse betyde, at der forskelsbehandles alt efter, hvem der får gavn af loven. I dette tilfælde ønskes der mulighed for dispensation fra planloven i forbindelse med opførelse af flygtningelandsbyer; men når almindelige borgere søger om dispensation fra loven, behandles de strengt efter lovens bogstav og får som oftest afslag.

Fremskridtspartiet ønsker den restriktive planlov lempet mest muligt, da loven lægger mange hindringer i vejen for en mere naturlig udvikling i vore landområder. Derfor skal loven ikke ændres blot til gavn for en enkelt gruppe, men for alle.

Ændringsforslag

Af et *flertal* (S, KF, SF, RV og EL), tiltrådt af et *mindretal* (V og FP):

Til § 1

1) Ordene »indsættes i § 3 a efter stk. 2« ændres til: »ændres i § 3 a, stk. 1, 2. pkt., ordene »kan tidsbegrænses« til: »skal tidsbegrænses,