

Bet. o. lovf. vedr. vandløbsloven m.v.

Til lovforslag nr. L 134. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 20. april 1995

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af vandløbsloven og vandforsyningsloven

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til miljø- og energiministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd. To af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og dennes svar herpå samt et notat om beregning af medianminimumsvandføring fra Danmarks Miljøundersøgelser er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Bygnings Frednings Foreningen,
 Dambrugsudvalget for Ringkøbing Amt,
 Dansk Dambrugerforening,
 Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark,
 Foreningen af Danske Fiskefoderfabrikanter,
 Forsøgsdambruget,
 Friluftsrådet,
 Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur,
 Mildam ApS,
 Organisationen Dansk Aquakultur,
 Pedersen, Gorm, advokat,
 Rytter, Bent, Korup Mølle Dambrug,
 Sammenslutningen af Danske Ørredesportører og
 Venstres Byrådsgruppe, Holstebro Kommune.

Der er af miljø- og energiministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Miljø- og energiministeren har over for udvalget tilkendegivet følgende:

Vedrørende afgrænsning af ændringsforslaget vedrørende kulturhistoriske interesser:

Med ændringsforslaget indføres det i lovtæksten, at væsentlige kulturhistoriske interesser, der er knyttet til opstemningsanlæg i vandløb, ikke må tilsidesættes, når der iværksættes foranstaltninger efter § 37 a. Som beskrevet i min besvarelse af spørgsmål 25 fremgik det allerede af bemærkningerne til lovforslaget.

Med »væsentlige kulturhistoriske interesser« sigtes til vandmølleanlæg og lignende (såsom engvandings- og voldgravsanlæg), som ud fra en kulturhistorisk vurdering i de konkrete tilfælde bør bevares i deres sammenhæng med vandløbet på grund af deres høje alder, deres landskabelige, bygningshistoriske, teknologihistoriske eller særlige lokale betydning. Ved sådanne anlæg må vælges vandløbskvalitetsforbedrende foranstaltninger, der tager hensyn til de kulturhistoriske interesser.

At der er væsentlige kulturhistoriske interesser knyttet til en opstemning udelukker således ikke, at der kan findes tilfredsstillende løsninger med hensyn til de ønskede forbedringer af vandløbskvaliteten, f.eks. ved at lede en del af vandet uden om opstemningen i et omløbsstryg.

Vedrørende ændringsforslaget om ikrafttræden: