

Til lovforslag nr. L 155. Betænkning afgivet af Landbrugs- og Fiskeriudvalget den 3. maj 1995

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om ophørsstøtte til jordbrugere

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til landbrugs- og fiskeriministeren, som denne har besvaret skriftligt. Nogle af udvalgets spørgsmål og landbrugs- og fiskeriministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra De Danske Landboforeninger, Dansk Familielandbrug, Landbrugsraadet og Dansk Erhvervsjordbrug, der tillige har haft foretræde for udvalget.

Der er af landbrugs- og fiskeriministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* inden for flertallet (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) vil stemme for lovforslaget, fordi det fjerner nogle af de stopklodser, som har forhindret mange i at gøre brug af ophørsstøtten.

Mindretallet mener, at det er overflødigt, at det står i lovteksten, at »Politiet yder nødvendig bistand ved udøvelsen af beføjelser efter stk. 1«, men støtter naturligvis bestemmelsen i § 18 om, at det skal have konsekvenser at give urigtige oplysninger.

Mindretallet henstiller til landbrugs- og fiskeriministeren, at han arbejder for at lempe hovederhvervskravet for ophørsstøtteordnin-

gen, og at han bringer de danske ophørsstøtte-regler i overensstemmelse med EF-direktivet. Mindretallet frygter, at alt for få ansøgere ellers kan gøre brug af ordningen.

Et andet *mindretal* inden for flertallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) vil stemme for lovforslaget og de stillede ændringsforslag, selv om Fremskridtspartiet oprindelig var modstander af lovforslaget. Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at de stillede ændringsforslag til lovforslaget vil betyde, at loven bliver mindre bureaukratisk og kan administreres mere smidigt. Med henblik på at gøre loven endnu bedre vil Fremskridtspartiet stille ændringsforslag uden for betænkningen. Dette ændringsforslag sikrer den private ejendomsrets ukrænkelighed.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling, men kan stemme for de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af *landbrugs- og fiskeriministeren*, tiltrådt af *udvalget*: