

aler kan indgå i en almindelig udveksling af jordlodder.

*Spørgsmål 5:*

»Hvor langt er ministeren kommet i sine overvejelser om at lempe hovederhvervskravet i forbindelse med ophørsstøtten?«

*Svar:*

Landbrugs- og Fiskeriministeriet har foreslået en ændring af de danske regler for opgørelsen af indkomster hhv. fra bedriften og uden for bedriften for Europa-Kommissionen, der endnu ikke har accepteret forslaget.

Det er ikke muligt på nuværende tidspunkt at forudse Kommissionens endelige stillingtagen.

*Spørgsmål 6:*

»Hvad er begrundelsen for, at det skal præciseres i lovtæksten, at politiet yder nødvendig bistand i påkommende tilfælde?«

*Svar:*

Bestemmelsen er indsat med henblik på de tilfælde, hvor støttemodtager eller overtager hindrer udførelsen af kontrolbesøg. Bestemmelsen sikrer, at kontrollen vil kunne gennemføres med politiets bistand. Den eksisterende bødeadgang er en efterfølgende sanktion, der ikke hjælper på muligheden for at gennemføre kontrollen.

Det anbefales i betænkning nr. 1039/1985 om tvangsindgreb uden for strafferetsplejen, at hvor der er hjemmel til at udføre kontrolbesøg, bør der desuden hjemles adgang til, at kontrolbesøget kan gennemtvinges umiddelbart.

Det er hensigten, at kontrolbesøg kun gennemføres med politiets bistand i de tilfælde, hvor støttemodtager, overtager eller andre har forsøgt at hindre udførelsen af kontrollen. Der er i lovforslaget hjemmel til, at justitsministeren kan afgrænse, i hvilke tilfælde politiet yder bistanden.

*Spørgsmål 7:*

»Ministeren bedes give et nyt skøn over, hvor mange der vil gøre brug af ophørsordningen.«

*Svar:*

Det forventes på nuværende tidspunkt, at cirka 1/3 af det oprindeligt skønnede antal jordbrugere – svarende til omkring 1.500 – vil gøre brug af ordningen.

På grund af ordningens sene ikrafttræden og den særlige overgangsordning, der løb indtil den 1. november 1994, er der ikke på nuværende tidspunkt tilstrækkeligt erfaringsmateriale til, at der kan foretages noget sikkert skøn. De nævnte tal er alene fremkommet på baggrund af en fremskrivning foretaget på grundlag af den nuværende tilgang til ordningen.

*Spørgsmål 10:*

»Udvalget anmoder om ministerens kommentar til henvendelsen af 10. februar 1995 fra De Danske Landboforeninger, Dansk Fami- elandbrug, Landbrugsraadet og Dansk Er- hvervsjordbrug vedrørende ovennævnte lov- forslag, jf. bilag 5.«

*Svar:*

Vedrørende pkt. 1. »Ophørstidspunktet« henvises til besvarelsen af spørgsmål 4.

Vedrørende pkt. 2. »Mulighed for at frasælge op til 1 ha i den overtagne ejendom sammen med bygningslodden« henvises til besvarelsen af spørgsmål 3.

Jeg kan i øvrigt tilføje, at den foreslåede mulighed for at lade frigjorte arealer indgå i en almindelig udveksling af jordlodder, jf. det fremsendte ændringsforslag, øger muligheden for at afhænde dele af de overtagne arealer.

Vedrørende pkt. 3. »Justering af kontrolbestemmelser m.v.« henvises til besvarelsen af spørgsmål 6.

Vedrørende muligheden for at træde ud af ordningen er det p.t. uafklaret, om dette kan ske, uden at ydet medfinansiering skal tilbagebetales til EU. Jeg vil snarest tage initiativ til at få spørgsmålet afklaret.

Vedrørende uddannelseskravet kan jeg oplyse, at dette ifølge EF-forordningen om ophørsstøtte skal være identisk med uddannelseskravet i forbedringsordningen. Jeg vil snarest over for Europa-Kommissionen rejste spørgsmålet om muligheden for en særskilt dispensationsadgang i ophørsordningen.

Vedrørende hovederhvervskravet henvises til besvarelsen af spørgsmål 5.