

Til lovforslag nr. L 177. Betænkning afgivet af Landbrugs- og Fiskeriudvalget den 3. maj 1995

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om støtte til jordbrugets strukturudvikling og til økologisk jordbrug m.v.

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til landbrugs- og fiskeriministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

De Danske Landboforeninger,  
De Danske Landboforeninger, Dansk Familielandbrug, Landbrugsraadet og Dansk Erhvervsjordbrug og  
Ærø Landboforening.

Der er af landbrugs- og fiskeriministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse* med det af landbrugs- og fiskeriministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) stemmer for lovforslaget, fordi det kompenserer for nogle af de store omkostninger, der er forbundet med at drive landbrug på øer, der ikke er broforbundet med fastlandet.

Mindretallet er stærkt betænkelig ved det administrative besvær, som den skitserede ordning medfører, og frygter, at alt for få kan få glæde af loven.

Mindretallet havde gerne set en forenklet støtteordning som f.eks. afskaffelse af ejendomsskatterne.

Alene for Bornholm vil lovforslaget koste ca. 9,4 mio. kr. Hertil skal lægges ca. 1,3 mio. kr. til administration. Herfra kan trækkes EU-medfinansieringen på ca. 2,4 mio. kr., så statens nettoudgift bliver ca. 8,3 mio. kr., hvis forudsætningerne holder.

Eksempelvis koster det 7,6 mio. kr. at afskaffe ejendomsskatterne for jordbrugserhvervet på Bornholm. Det koster næsten ingenting i administration, alle får glæde af det, ingen skal ansøge, og slet ingen skal kontrolleres eller kontrollere.

Et tilsvarende regnestykke kan sikkert stilles op for de 31 øer, som ændringsforslaget omfatter.

Mindretallet mener, at en sådan ordning vil leve op til kravet om forenkling.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod det stillede ændringsforslag.

Mindretallet anfører, at Fremskridtspartiet stemte imod den lov, som lovforslaget tilsigter en ændring af, og Fremskridtspartiet er principielt modstander af støtte og tilskud. Blot fordi lovforslaget udnytter en EU-ordning, hvor EU betaler 25 pct., betyder det ikke, at Fremskridtspartiet kan støtte lovforslaget.

Tilskud og støtte medfører en omfattende administration, og det skaber et unødigt bureaukrati. Tilskud og støtte betales af andre og er konkurrenceforvridende.

Derfor burde man hellere afvikle tilskuds- og støtteordningerne, så erhvervet ikke blev belempret med den omfattende administration.