

Til lovforslag nr. L 117. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 4. maj 1995

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

(Amtskommunalt ansvar for stofmisbrugsbehandling)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra Amtsrådsforeningen i Danmark og Kommunernes Landsforening.

Nogle af udvalgets spørgsmål til socialministeren og dennes besvarelse heraf er optrykt som bilag til betænkningen.

Der er af et mindretal stillet et ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse*. Mindretallet vil redegøre for sin stilling til det stillede ændringsforslag under 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Venstre kan ikke støtte regeringens forslag, da det er Venstres opfattelse, at kommunerne er de bedste til at løse en opgave af så individuel karakter som narkobehandling.

Venstre mener, at der er brug for en målrettet indsats for at gøre stofmisbrugere i stand til at leve en stoffri tilværelse. Regeringens forslag om at flytte ansvaret for behandlingen af stofmisbrugere fra kommunen til amtet vil ikke betyde en mere målrettet indsats, tværtimod.

I den kommunale socialforvaltning kender man stofmisbrugeren og kan - sammen med vedkommende selv samt eventuelt den praktiserende læge - lægge en behandlingsplan, der

forhåbentlig kan resultere i en stoffri tilværelse.

Regeringens lovforslag gør efter Venstres opfattelse den enkelte til kastebold i systemerne, og udgifterne til det offentlige bureaukrati vil vokse, uden at behandlingseffekten bliver tilsvarende bedre.

Vedrørende det foreslåede § 96, stk. 4, om amternes mulighed for at indgå aftaler med private institutioner er Venstre selvfølgelig enig i, at der skal være mulighed for at købe pladser på private behandlingscentre, hvilket man allerede kan efter gældende lov.

Et  *tredje mindretal* (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og det stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et  *fjerde mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for mindretallet (Enhedslistens medlem af udvalget) bemærker, at Enhedslisten finder det vigtigt, at der kommer en større amtslig og statslig deltagelse i løsning af opgaver med stofmisbrugere, herunder deltagelse i de økonomiske byrder. Det er vigtigt, at der kommer en øget behandlingsindsats på dette område. Enhedslisten finder det acceptabelt, at lovforslaget åbner op for brug af private institutioner i behandlingsøjemed, da det under alle omstændigheder må være resultaterne, der tæller, men Enhedslisten finder det vigtigt, at der er et tilsyn med behandlingen. Dette behov for tilsyn skal ses i lyset af, at der ikke for nuværende findes entydige resultater