

foreninger m.v. ikke kompromitteres af, at kommunalbestyrelserne får indflydelse på driften i virksomheder, som de også er kunder hos.

Et *andet mindretal* (Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af indenrigsministeren stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 3, 7, 9, 10, 14, 17, 19 og 20 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil hverken stemme for eller imod ændringsforslag nr. 2 og 13.

Socialistisk Folkepartis tilslutning til lovforslaget skal ses ud fra et ønske om at demokratisere kommuner og amter med større åbenhed og borgerinddragelse til følge.

Med ændringen af styrelsesloven i foråret 1994 blev der givet mulighed for at oprette lokaludvalg. Desværre ikke direkte valgt, men i den rigtige retning mod større borgerinddragelse. Denne proces fortsætter med dette lovforslag. Som eksempler kan nævnes redegørelsen om ligestilling mellem mænd og kvinder, udarbejdelse af sociale handlingsplaner osv.

Socialistisk Folkeparti finder dog, at denne proces også burde omfatte de etniske minoriteter, og har derfor stillet ændringsforslag herom, som indenrigsministeren ikke direkte har afvist, men ønsker set i en anden sammenhæng. Der henvises til ministerens svar herpå (jf. bilag 38).

Socialistisk Folkeparti havde oprindelig overvejet et ændringsforslag, som i selve loven foreskrev, at handicappede skulle sikres ordentlige adgangsforhold til bl.a. kommunalbestyrelsesmøder. Socialistisk Folkeparti ser flertalsudtalelsen som en bekræftelse på, at disse rettigheder eksisterer, således at en tilsidesættelse af denne ret vil kunne indbringes for tilsynsrådet.

Socialistisk Folkeparti har under udvalgsarbejdet nøje undersøgt forslaget om kommunalbestyrelsesmedlemmernes sagsindsigt. Som det fremgår af de optrykte svar på udvalgets spørgsmål, har det udelukkende været en nedskrivning af eksisterende praksis. Vedtagelsen

af denne bestemmelse vil derfor blot understrege, at sagsindsigtsretten er en reel ret.

Socialistisk Folkeparti mener dog, at offentligheden burde sikres endnu større indsigt i den kommunale forvaltnings arbejde. Derfor har Socialistisk Folkeparti fremsat forslag om åbne postlister og en ensartet journaliseringspraksis.

Socialistisk Folkeparti støtter generelt de forbedrede økonomiske muligheder, som lovforslaget giver de almindelige kommunalbestyrelsesmedlemmer, men vil dog påpege, at den reduktion, der sker i bistandsmodtagernes hjælp, ikke burde finde sted. Her burde der ske en ligestilling med bl.a. efterlønsmodtagere og dagpengemodtagere.

Et *fjerde mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 2, 3, 7, 9, 10, 13, 14, 17, 19 og 20 stillede ændringsforslag.

Mindretallet ønsker at tilkendegive, at lovforslaget efter Enhedslistens opfattelse ikke bør bruges som anledning til at forhøje vederlagene til medlemmer af kommunalbestyrelser.

Enhedslisten ønsker endvidere sikkerhed for, at bistandsklienter ligestilles med dagpengemodtagere og således ikke mister bistandshjælp, når de modtager vederlag som medlem af en kommunalbestyrelse.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (V og KF), tiltrådt af et *mindretal* (FP):

1) Nr. 2 affattes således:

»2. I § 8 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Kommunalbestyrelsens møder afholdes så vidt muligt uden for normal arbejdstid. Kommunalbestyrelsen kan fastsætte regler om varigheden af sine møder.«

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.«

Af et *mindretal* (EL):

2) I den under nr. 8 foreslåede affattelse af § 16 indsættes efter stk. 6 som nyt stykke:

»Stk. 7. Er der et særligt honorar forbundet med udførelsen af hverv, hvortil man er udpe-