

Bilag

Nogle af udvalgets spørgsmål til indenrigsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 1:

»Betyder formuleringen af § 9, stk. 3, vedrørende borgmestres mulighed for at begrænse sagsindsigten en forringelse af de eksisterende muligheder for sagsindsigt for kommunalbestyrelsesmedlemmer?«

Svar:

De foreslåede regler i § 9 om sagsindsigt er udtryk for en lovfæstelse af den eksisterende adgang til sagsindsigt.

Dette gælder også bestemmelsen i § 9, stk. 3, hvorefter borgmesteren kan begrænse retten til sagsindsigt i tilfælde, hvor det er nødvendigt af hensyn til sagernes ekspedition, eller hvor en adgang til sagsindsigt i øvrigt vil være forbundet med uforholdsmæssigt store vanskeligheder. Det bemærkes herved tillige, at bestemmelsen herom er i overensstemmelse med den beskrivelse af den gældende retstilstand, der er i den kommenterede kommunale styrelseslov ved Preben Espersen m.fl. (1991, side 56 f.).

Der er således ikke med bestemmelsen i § 9, stk. 3, tale om nogen forringelse af de eksisterende muligheder for sagsindsigt.

Spørgsmål 2:

»I hvilke tilfælde er det, at borgmesteren kan begrænse sagsindsigten i medfør af § 9, stk. 3?«

Svar:

En begrænsning kan ske i tilfælde, hvor en sags ekspedition ikke kan afvente kommunalbestyrelsesmedlemmets gennemsyn, eller hvor det vil være forbundet med uforholdsmæssigt store vanskeligheder at fremskaffe materialet, navnlig ved ældre akter.

Det tilføjes, at borgmesteren i sin adgang til at begrænse retten til sagsindsigt er undergivet kommunalbestyrelsens beslutninger.

Spørgsmål 3:

»I besvarelse af spørgsmål 740 af den 20. februar 1986 (jornalnr. 1986/1073/0100-4) understreger den daværende indenrigsminister et kommunalbestyrelsesmedlems særlige ret til en udvidet sagsindsigt – også for så vidt angår interne arbejds papirer. Vil denne ret bestå på trods af § 9, stk. 3's ordlyd?«

Svar:

Spørgsmålet kan besvares bekræftende. Den ret til sagsindsigt, der tilkommer et kommunalbestyrelsesmedlem, rækker videre end retten til aktindsigt efter lov om offentlighed i forvaltningen, idet medlemmet bl.a. har ret til sagsindsigt i interne notater og referater, der foreligger i endelig form.

Borgmesteren kan således ikke begrænse retten til sagsindsigt under henvisning til, at der er tale om interne arbejds papirer.

Spørgsmål 5:

»Gælder der andre begrænsninger i et kommunalbestyrelsesmedlems anvendelse – f.eks. offentlig citering – af den information, der indhentes ved benyttelse af retten til sagsindsigt efter § 9, end forvaltningslovens bestemmelser om tavshedspligt, jf. forvaltningslovens § 27, stk. 1?«

Svar:

De foreslåede regler om sagsindsigt i § 9 er, som det er anført i lovforslagets bemærkninger, udtryk for en lovfæstelse af den eksisterende adgang til sagsindsigt.

Efter § 9, stk. 1, har ethvert kommunalbestyrelsesmedlem som led i varetagelsen af sit hverv ret til at gennemse sagsmateriale, der i endelig form foreligger i kommunens administration. Som anført i bemærkningerne til bestemmelsen omfatter retten til sagsindsigten således også dokumenter, der er undtaget fra aktindsigt efter lov om offentlighed i forvaltningen, herunder interne notater og referater.