

Til lovforslag nr. L 156. Betænkning afgivet af Landbrugs- og Fiskeriudvalget den 10. maj 1995

Betænkning

over

Forslag til lov om statsgaranti og ydelsestilskud ved lån til yngre jordbrugere

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til landbrugs- og fiskeriministeren, som denne har besvaret skriftligt. Nogle af udvalgets spørgsmål og landbrugs- og fiskeriministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og mundtlige henvendelser fra:

Dansk Erhvervsgartnerforening,
Dansk Familielandbrug,
Danmarks Landboungdom,
De danske Landboforeninger,
Foreningen af Registrerede Revisorer,
Foreningen af Revisorer og
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer.

Der er af landbrugs- og fiskeriministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets og Enhedslistens medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Flertallet opfordrer ministeren til at tilrettelægge administrationen af yngre jordbrugerordningen således, at en krævet ægtefælle-/samleverkaution kan erstattes med en tilsvarende garanti fra et pengeinstitut.

Ministeren opfordres endvidere til at fremme ikrafttrædelsen af loven mest muligt.

Et mindretal inden for flertallet (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) anfører yderligere, at mindretallet vil stemme for ændringsforslag nr. 6, men opfordrer ministeren til at komme med en samlet udmelding om, på hvilke områder regeringen ønsker at give økologerne en positiv særbehandling.

På den måde, det hidtil er foregået, er det utrolig svært at få et samlet overblik over, hvad de økologiske landmænd egentlig får i forhold til øvrige landmænd.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod de stillede ændringsforslag. Grunden hertil er for det første, at det efter Fremskridtspartiets opfattelse generelt er og bliver grundlæggende forkert, at nogle bestemte personer og bestemte erhverv skal tilgodeses ved specielle regler om statsgaranti og ydelsestilskud. Det er generelt usundt, at nogle erhverv kun kan etableres ved hjælp af statsgarantier og ydelsestilskud.

For det andet, fordi det efter Fremskridtspartiets opfattelse er et symptom på, at noget andet er galt, når specielt yngre jordbrugere har behov for statsgarantier og ydelsestilskud.

Fremskridtspartiet mener, at lovens vedtagelse oprindeligt blev begrundet med, at det stadig skulle være muligt for yngre landmænd at etablere sig.

Hvorfor skal der overhovedet være sådanne ordninger for netop yngre landmænd? Hvad