

der kan komme i betragtning i forbindelse med YJ-lån.

Er ministeren indstillet på, at give unge, der har gennemgået teknikeruddannelsen, samme mulighed for at gøre brug af YJ-lån, som det f.eks. er tilfældet for agronomer?»

*Svar:*

Af bemærkningerne til lovforslagets § 2, stk. 1, nr. 2, fremgår, at udgangspunktet for opfyldelse af uddannelseskrevet fortat skal være »det grønne bevis«.

Spørgsmålet, om uddannelseskrevet også kan opfyldes af andre uddannelser, vil blive overvejet nærmere i forbindelse med udstedelse af en bekendtgørelse, når yngre jordbrugerloven er vedtaget.

Om uddannelsen som jordbrugstekniker vil kunne godkendes, vil bl.a. afhænge af, om der i uddannelsen indgår et pensum svarende til driftslederkurset på uddannelsen »det grønne bevis«. Endvidere vil der blive set på, om jordbrugsteknikeruddannelsens krav til praktik svarer til kravene for uddannelsen til »det grønne bevis«.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at praksis i den gældende yngre jordbruger-ordning er således, at der ved ansøgere med jordbrugsteknikeruddannelsen dispenseres fra uddannelseskrevet, såfremt ansøger har haft 36 måneders praktik.

*Spørgsmål 20:*

»Vil ministeren oplyse udvalget om, hvordan den nye bemyndigelse i ændringsforslag nr. 2 (jf. bilag 23) »... og om opgørelse af kontantværdien« vil blive administreret?»

*Svar:*

Bestemmelsen i § 5, stk. 2, i det fremsatte lovforslag (L 156) svarer til bestemmelsen om værdiansættelse i form af en kontantværdi (DLR-vurdering) i § 11, stk. 1, i den gældende lov om Dansk Landbrugs Realkreditfond, jf. lovbekendtgørelse nr. 979 af 5. december 1994.

Nævnte bestemmelse i DLR-loven foreslås imidlertid ændret i det af økonomiministeren

den 5. april 1995 fremsatte forslag til lov om ændring af realkreditloven og lov om Dansk Landbrugs Realkreditfond (L 204). Ifølge dette forslag vil ordlyden i DLR-lovens § 11, stk. 1, »Instituttet skal ansætte en kontantværdi af ejendommen til brug for låneudmålingen. Værdiansættelsen sker på grundlag af ejendommens jord og bygninger samt dertil hørende besætning, driftsinventar og driftsmateriel m.v.« blive erstattet med »Instituttet skal ansætte en kontantværdi af ejendommen til brug for låneudmålingen. Værdiansættelsen sker på grundlag af ejendommens jord og bygninger. Herudover kan bygningstilbehør, jf. tinglysningslovens § 38, samt det i tinglysningslovens § 37, stk. 1, nævnte tilbehør, der er omfattet af tinglyst pantebrev i den faste ejendom, medtages i værdiansættelsen.«

Den foreslåede ændring af DLR-lovens § 11, stk. 1, svarer til den foreslåede affattelse af den tilsvarende bestemmelse i realkreditlovens § 42, stk. 2.

Den ændrede affattelse af § 5 i ændringsforslag nr. 2 vil ikke medføre administrative ændringer vedrørende opgørelse af kontantværdien (DLR-vurderingen) i forhold til den i L 156 foreslåede affattelse af § 5 og administrationen af den gældende YJ-ordning.

*Spørgsmål 21:*

»Vil ministerens ændringsforslag nr. 6 til § 12 være EU-medholdeligt?»

*Svar:*

På grundlag af oplysninger fra Europa-Kommissionen vedrørende fortolkning af Rådets forordning 2328/91 om forbedring af landbrugsstrukturenes effektivitet finder jeg, at det forhøjede ydelsestilskud til yngre jordbrugere, der – i forbindelse med etablering som yngre jordbrugere – etablerer sig som økologiske producenter, vil kunne EU-medfinansieres. Jeg anser derfor ændringsforslag nr. 6 for at være EU-medholdeligt.

Ændringsforslag nr. 6 vil blive notificeret med henblik på EU-medfinansiering.