

Til lovforslag nr. L 186. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 10. maj 1995

Betænkning

over

Forslag til lov om afgift af bekæmpelsesmidler

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til skatteministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Dansk Agrokemisk Forening,
Dansk Erhvervsfrugtavl,
Dansk Erhvervsjordbrug,
Dansk Familielandbrug,
De danske Landboforeninger og
Textil- og Beklædningsindustrien.

Nogle af udvalgets spørgsmål og skatteministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Der er af skatteministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres, Enhedslistens og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Mindretallet finder det besynderligt, at flertallet ikke kan vente med at indføre nye stramninger på plantebeskyttelsesområdet, indtil man har set, om erhvervet opfylder de politisk

fastsatte halveringsmålsætninger inden for den vedtagne tidsfrist (1. januar 1997).

Der er ingen tvivl om, at en plantebeskyttelsesafgift vil betyde øgede omkostninger og dårligere økonomi for landbruget, som erhvervet ikke kan vælte over på varens pris. Afgifterne rammer meget skævt i forhold til produktionsformer.

Lovpakken omkring plantebeskyttelsesafgiften og beskattningen af fast ejendom er skrevet sammen på en helt tåbelig måde. Man afløser en urimelig skat med en anden.

Det er her ligeledes bemærkelsesværdigt, at regeringen lægger en politik frem, som betyder, at et reduceret forbrug af pesticider automatisk vil medføre en forhøjelse af landbrugets ejendomsskatter.

Det er så belønningen, som landbruget - efter regeringens mening - fortjener for en yderligere positiv miljøindsats.

Mindretallet er ligeledes i tvivl om lovforslagets forenelighed med EU's bestemmelser på konkurrenceområdet og anvendelsen af provenuet fra afgiften i relation til EU-traktaten.

Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, SF, RV, EL og CD):

Til § 33

1) I *stk. 3, 1. pkt.*, ændres »stk. 1, nr. 1 og 2,« til: »stk. 1, nr. 1, 2 og 4,«