

de lavindkomstlande, end de adspurgte lande med undtagelse af USA.

*Spørgsmål 8:*

Har kreditororganet Parisklubben åbnet mulighed for *reduktion* af eksportkredittgæld?

*Spørgsmål 9:*

Hvilke lande har været på tale?

*Svar:*

Kreditororganet Parisklubben har siden 1989 åbnet mulighed for reduktion af *eksportkredittgæld* i forbindelse med omlægning af fattige, højtforældede landes gæld. Som nævnt i svaret på spørgsmål 3 omlægges gæld som følge af *udviklingslån* ikke, men kan udskydes til senere betaling.

I perioden oktober 1992–september 1994 har Parisklubben indgået sådanne aftaler med 16 lande. Danmark har deltaget i aftalerne med Sierra Leone, Honduras, Senegal og Cameroun, hvor Danmarks tilgodehavender var over det af Parisklubben fastlagte minimum.

*Spørgsmål 10:*

Hvad kan der oplyses om midtvejsrevisionen af Lomé IV-konventionen?

*Svar:*

For så vidt angår gælden til EU – fra de 70 lande i Afrika, Vestindien og Stillehavsområdet (AVS-landene), der i dag er omfattet af Lomé-samarbejdet – er der tale om gæld i relation til de tidligere Lomé I-, II- og III-konventioner samt i begrænset omfang under Yaounde I- og II-aftalerne, som var Lomékonventionernes forgængere. Bistanden under Lomé IV-konventionen er i overvejende grad gavebistand, og konventionen, som trådte i kraft i 1990, har ingen regler om tilbagebetaling.

I forbindelse med den igangværende midtvejsrevision af Lomé IV-konventionen er spørgsmålet om eftergivelse af den gamle gæld til Fællesskabet blevet rejst i AVS-landenes memorandum vedrørende forhandlingsemnerne, men sagen er ikke blevet drøftet i større omfang. AVS-landene ønsker selvsagt fortsat, at gælden til Fællesskabet bliver eftergivet, og foreslår samtidig, at der i Lomékonventionen opfordres til bilateral gældseftergivelse. EU har heroverfor tilkendegivet, at eftergivelse af

gæld til Fællesskabet, som hidrører fra tidligere Lomékonventioner, formelt ikke vedrører forhandlinger om ændringer i Lomé IV-konventionen, samt at eftergivelse af bilateral gæld skulle forhandles i andre fora. AVS-landene synes under de seneste drøftelser indstillet på at opgive deres forslag, hvis man kunne nå til enighed om en fælles erklæring, som fremhæver de vanskeligheder, AVS-landene møder i deres økonomiske og sociale udvikling som følge af gældsbyrden.

Dermed vil spørgsmålet reelt blive trukket ud af forhandlingerne om midtvejsrevisionen af Lomé IV-konventionen. Det må til gengæld så forventes, at spørgsmålet om eftergivelse af den udestående AVS-gæld til Fællesskabet herefter vil blive taget op til drøftelse som selvstændigt problem. Fra dansk side er man villig til at gå ind i en sådan drøftelse i EU, idet man samtidig dog nøje må overveje dels, hvilke AVS-lande der i givet fald især vil få fordel heraf, dels behovet for at skelne mellem de forskellige former for gæld (især forskellen mellem gæld vedrørende særlige lån m.v. og vedrørende låntagning af Den Europæiske Investeringsbanks egne midler).

*Spørgsmål 11:*

Hvilke kriterier har været anvendt ved nærværende forslag om gældseftergivelse, og hvilke nye kriterier agtes fremover anvendt?

*Svar:*

De i aktstykket anførte kriterier og data m.h.t. indkomstniveau og forgældethed er hentet fra Verdensbankpublikationen »Worlds Debt Tables 1993-94«. De fremtidige overvejelser om, hvorvidt der er nye lande, der opfylder kriterierne for gældseftergivelse, vil, for så vidt angår disse kriterier og data, blive baseret på den på det pågældende tidspunkt aktuelle udgave af publikationen.

Der er herudover ikke overvejelser vedrørende anvendelse af andre kriterier for gældseftergivelse end de i aktstykket anførte.

*Spørgsmål 12:*

I ministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 1 er bl.a. oplyst en række lande, som på grund af manglende gæld ikke vil kunne komme i betragtning med hensyn til gældseftergivelse.