

lovforslaget til *vedtagelse* med de af forskningsministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) havde foretrukket, at Teknologinævnet havde beholdt sin status som et organ, der i praksis var under Folketinget. Under udvalgsarbejdet er der imidlertid sket en tydeliggørelse af det kommende Teknologiråds muligheder, herunder mulighederne for at samarbejde med Folketingets udvalg. På den baggrund foretrækker mindretallet at bevare den brede tilslutning om Teknologirådet og vil derfor stemme for lovforslaget ved 3. behandling.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan stemme for de stillede ændringsforslag.

Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at offentlig teknologivurdering ikke er et gode i alle tilfælde. Endnu mindre mener Fremskridtspartiet, at skatteyderne skal finansiere teknologivurdering. Derfor skal Teknologirådet begrænse sit virke til at informere om ny teknologi og ikke dømme eller fordømme.

Teknologinævnet har gennem sine leveår udført meget lødigt arbejde. Vigtigst er det, at informationen hos den almindelige borger om ny teknologi er blevet højnet. Mange mennesker føler sig ikke så fremmed over for ny teknologi i dag, som tilfældet var for 10 år siden. Det er rimeligt at tilskrive Teknologinævnet en del af æren for denne udvikling.

Teknologinævnets stærke binding til Folketinget har medført, at tilløb til udførelse af statspropaganda er blevet undgået. Man må og skal undgå, at der på teknologiområdet som på andre områder bliver udført statspropaganda, hvor »sandheder« serveres for befolkningen. Derfor må det sikres, at det nye Teknologiråd får en struktur, hvorved der opnås den fornødne kontrol med lødigheden af Teknologirådets virke.

Fremskridtspartiet mener derfor, at Teknologirådet skal have et forum af folk, som deltager i arbejdet ud fra interesse, og ikke folk, der repræsenterer bestemte organisationer, der har lovfæstet ret til at sidde i bestyrelse eller repræsentantskab. Der er alt for mange organer,

hvor folk er udpeget ud fra lovfæstet ret til at have plads frem for interesse for sagen. Med det nye repræsentantskab bliver dette forhold meget værre. Organisationer, hvis interesse for teknologivurdering må betegnes som sparsom, er nu pludselig sikret sæde i Teknologirådet. Antallet af medlemmer i repræsentantskabet er for stort. Alt for mange medlemmer vil finde anledning til at forsømme arbejdet eller gøre fremmøde med uåbnede kuverter ud fra filosofien »der er nok andre, som er forberedt«. Et lille ansvarsmættet forum er det bedste for Teknologirådet og andre organer.

Fremskridtspartiet indstiller derfor lovforslaget til forkastelse og forudsiger, at Folketinget om relativt kort tid vil blive tvunget til at ændre Teknologirådets organisation, eftersom det foreslåede ikke vil virke hensigtsmæssigt i praksis.

Ændringsforslag

Af forskningsministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 3

1) I *stk. 1, 3. pkt.*, ændres »2 medlemmer« til: »1 medlem«.

2) Efter *stk. 1, 3. pkt.*, indsættes som nyt punktum:

»1 medlem beskikkes efter indstilling fra Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd«.

Til § 5

3) I *stk. 2, nr. 15*, ændres »Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger« til: »Landbrugsraadet«.

4) I *stk. 2* indsættes efter nr. 25 som nyt nummer:

»26) 1 medlem udpeges af Finansrådet.«

5) I *stk. 3* ændres »10« til: »9«.

Til § 6

6) I *stk. 4* ændres »Folketingets Forskningsudvalg« til: »et af Folketinget nedsat udvalg«.