

Bet. o. lovf. vedr. lægemidler m.v.

Foderlægemidler til dyr og fisk kan imidlertid også forhandles gennem særlige virksomheder, der har Sundhedsstyrelsens tilladelse hertil.

Disse foderlægemidler kan med få undtagelser kun udleveres til forbrugere efter en skriftlig bestilling fra en dyrlæge.

Det foreslås derfor, at kredsdyrlæger også kan få adgang til disse særlige virksomheder for at kontrollere dyrlægers bestilling af foderlægemidler.

## Til nr. 2

Ved at indsætte »m.v.« i § 26, stk. 3, får sundhedsministeren ifølge bemærkningerne mulighed for at forbyde den omkostningsrelaterede bonusbetaling, der udbetales dyrlægerne af Medivet A/S, en udbetaling, Sundhedsministeriet med trusler om politianmeldelse tidligere har forbudt, hvilket forbud imidlertid er blevet underkendt ved Ombudsmandens afgørelse af 13. oktober 1994, idet Ombudsmanden ikke fandt, at der var tilstrækkelig hjemmel i den tidligere lægemiddellovs § 26, stk. 3.

Meget kunne tyde på, at denne del af lovændringen tilsyneladende skyldes eksistensen af firmaet Medivet A/S. Uanset om det drejer sig om dette firma eller eventuelle nye firmaer, der kunne påtænkes oprettet, finder Fremskridtspartiet det hensigtsmæssigt at fremkomme med enkelte bemærkninger til en del af lovforslaget, der vedrører § 26, stk. 3, altså ændringen m.v., der i sig selv er ganske intetsigende, hvorimod bemærkningerne yder en vis vejledning til forståelsen af formål og hensigt med ændringen.

Eksemplet med firmaet Medivet A/S viser, at det er et firma, der har til formål igennem økonomisk rationel drift og i tæt samarbejde med dyrlæger at distribuere veterinærmedicin til alle Danmarks dyrlæger. Systemet er lavet, så dyrlægernes frie ordinationsret ikke bliver belastet, da alle nuværende produkter på det danske marked er med i sortimentet.

Det, man i lovforslaget arbejder for, er et monopol. Det vil sige, at apotekernes monopol skal bevares over for dyrlægerne. Dette må Fremskridtspartiet klart tage afstand fra. Der bør således ske en adskillelse af human og veterinær medicin, da disse to områder er meget forskellige.

## Til nr. 3

Forslaget indebærer, at en virksomhed, der forhandler foderlægemidler, kan straffes, såfremt den pågældende virksomhed ikke efterkommer oplysningspligten efter § 5, stk. 3, 2. pkt.

## Til nr. 4

Ifølge den gældende bestemmelse i § 12, stk. 1, nr. 4, indebærer bevilling til at drive apotek bl.a. ret til fremstilling af og forhandling til forbrugere af andre varer end lægemidler, som naturligt og hensigtsmæssigt forhandles på apoteket. Efter bestemmelsen er det således ikke tilladt for et apotek at fremstille frihandelsvarer med henblik på videreförhandling til andre apoteker.

Der har i praksis vist sig behov for, at apotekerne med henblik på videresalg til andet apotek kan fremstille en række specialkomponerede blandinger, der anvendes til særlige formål. Der er først og fremmest tale om aflivningsvæsker til dyrlægers brug i praksis, visse tekniske produkter til tandlægers brug i praksis, forskellige desinfektionsmidler til blandt andet kirurgisk anvendelse samt specielle hudplejemidler, som ikke i almindelighed er tilgængelige. Det er helt naturligt, at disse produkter forhandles gennem et apotek. Produktionsfaciliteterne er imidlertid nedlagt på hovedparten af landets apoteker. En lang række af landets apoteker vil derfor kun være i stand til at forhandle de omhandlede produkter til forbrugere, såfremt de pågældende apoteker får mulighed for at indkøbe produkterne på et andet apotek, der fremstiller disse varer.

Det foreslås derfor, at der tilvejebringes hjemmel for Sundhedsstyrelsen til at fastsætte nærmere regler for, i hvilke tilfælde apoteker har ret til at fremstille og videresælge disse varer til andre apoteker.

## Til nr. 5

Ændringsforslaget indebærer, at den magistrelle produktion af lægemidler fortsat er mulig på private apoteker, og skal sikre, at private apoteker og sygehusapoteker ligestilles.

## Til nr. 6

Som en følge af landbrugs- og fiskerimini-