

Til lovforslag nr. L 193. Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 18. maj 1995

## Betænkning

over

### Forslag til lov om udvidelse af Helsingørmotorvejen og anlæg af 1. etape af Tværvej samt anlæg af omfartsvej Viborg Syd

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til trafikministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Høje Tåstrup Amtsgymnasium,  
Høje Tåstrup Kommune,  
Laustsen, Peter, Viborg og  
Noah-Trafik.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Fremskridtspartiets, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for flertallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) ønsker at fremføre, at mindretallet mener, at der burde gives længere tid til behandling af sådanne forslag.

Mindretallet er principielt imod, at man giver så mange beføjelser til en minister, som der sker i dette lovforslag. Mindretallet skal derfor henstille til trafikministeren, at man fremover fremsætter forslagene i så god tid, at der er mulighed for at få den nødvendige debat gennemført med de berørte kommuner og amter og med borgerne.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet er imod den foreslåede udbygning af Helsingørmotorvejen. Den mest indlysende grund hertil er regeringens eget erklærede mål om at få trafikpolitikken til at harmonere med miljøpolitikken. Hvis det skal tages alvorligt, skal man tilskynde folk til at bruge tog og bus i stedet for bil. En udmærket metode er at gøre det lidt besværligere og dyrere at tage bilen og lidt billigere at tage toget. Nu gør man det stik modsatte: oven i at man gennem fradragsordningerne betaler især de nordsjællandske velhavere for at køre meget langt fra hjem til arbejde, jf. Transportrådets nyhedsbrev nr. 1, februar 1995, artikel af Susanne Krawack, sørger man nu også for at fjerne den lille besværlighed, der ligger i, at der i et par timer i døgnet er lidt ventetid på motorvejen, således at den fortravlede enten måtte køre på et andet tidspunkt eller tage toget. Hvis ikke det var så sørgeligt, var det jo temmeligt underholdende. Men nu er det bare så nedslående, at hver gang det kommer til stykket med regeringens trafikpolitik, så får miljøet måske nok de store ord, men alle de store penge går til at billiggøre og lette privatbilismen.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet anbefaler, at der i stedet startes på etableringen af en moderne sporvognsrute fra Kokkedal over Lyngby og videre til Ishøj. Det er mindretallets opfattelse, at hele grundlaget for motorvejsudvidelsen skyldes belastningen i myldretiden, og behovet for motorvejsudvidelsen kan helt fjer-