

i medfør af standardbestemmelserne i AB 92 og ABT 93. Herved kan det efter Justitsministeriets opfattelse sikres, at der gælder en længere reklamationsfrist med hensyn til byggematerialer, uanset af hvem materialerne købes.

Efter Justitsministeriets opfattelse er der således et særligt behov for en længere reklamationsfrist ved køb af byggematerialer. Justitsministeriet har derimod ikke aktuelle planer om at tage initiativ til en generel ændring af købelovens reklamationsregler, jf. herved også besvarelsenerne af spørgsmål nr. 1 og 8.

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. 9 finder Justitsministeriet ikke, at afgrænsningen af begrebet »byggematerialer« vil give anledning til en sådan fortolkningstvivil som anført af Trælasthandlerunionen.

På den anførte baggrund er jeg ikke indstillet på at lade § 25 udgå af lovforslaget. Jeg har derimod ikke indvendinger imod, at ikrafttrædelsen af denne bestemmelse udsættes til den 1. januar 1996, således at materialeleverandørerne får bedre tid til at forberede sig på lovændringen.

Et ændringsforslag herom kan i givet fald formuleres således:

1) I § 23 udgår 2. pkt.

*Spørgsmål 17:*

»Udvalget udbeder sig ministerens kommentarer til henvendelsen af 11. maj 1995 fra Trælasthandlerunionen, jf. bilag 25.«

*Svar:*

Trælasthandlerunionen advarer i henvendelsen af 11. maj 1995 til Retsudvalget imod at gennemføre den pågældende bestemmelse, navnlig fordi den efter Trælasthandlerunionens opfattelse ikke vil kunne praktiseres og administreres i dagligdagen.

Trælasthandlerunionen har givet udtryk for lignende synspunkter i de ovenfor omtalte tidligere henvendelser til Justitsministeriet og Retsudvalget, og Justitsministeriet kan derfor henholde sig til besvarelsen af spørgsmål nr. 14-16.