

afskæres fra at iværksætte undervisning. Inden for rammerne af denne lovrevision har flertallet imidlertid ikke fundet det muligt at gennemføre en model, der både tilgodeser hensynet til initiativtagerne og kommunernes mulighed for at styre området. Flertallet opfordrer derfor ministeren til forud for lovens revision at nedsætte en arbejdsgruppe for at stille forslag til forenkledede tilskudsberegningsregler.

Om ansættelsesvilkår for leder- og lærergruppen har undervisningsministeren over for udvalget oplyst, at Undervisningsministeriet har indledt en møderække såvel med repræsentanter for initiativtagerne som med Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere i et forsøg på nærmere at klarlægge karakteren af dette timelønsområde, og at ministeriet i den forbindelse agter at rette henvendelse til Finansministeriet i sagen.

Udvalget henstiller til de sønderjyske kommuner, at det tyske mindretal bliver repræsenteret som tilforordnede i folkeoplysningsudvalgene i de kommuner, hvor de i de foregående år har haft registreret virksomhed under folkeoplysningsloven.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres, Enhedslistens og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af undervisningsministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Enhedslistens medlem af udvalget) vil i øvrigt tilføje, at Enhedslisten er af den opfattelse, at problemet med konkurrencen mellem private virksomheder og aktiviteter under folkeoplysningsloven er grundlæggende uløseligt. Folkeoplysningslovens sigte er principielt et andet end sikring af »den frie konkurrence«. Loven og lovens udmøntning skal sikre mangfoldige, righoldige og folkelige aktiviteter på alle områder. Ministeren på at sætte den frie konkurrence over dette vil efter Enhedslistens opfattelse smadre ideen i folkeoplysningsloven. Enhedslisten mener dog ikke, at loven i den foreliggende udgave er »de vises sten« i alle henseender. Det er fornuftigt at tage loven op til vurdering igen senest i folketingsåret 1999-2000.

Et *mindretal* (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af undervisningsministeren under nr. 1, 3-6 og 11-17 og de af mindretallet under nr. 2 og 8-10 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de under nr. 1-6, 8-12, 14, 15 og 17 stillede ændringsforslag. Fremskridtspartiet gør opmærksom på, at denne lov ikke forbedrer vilkårene for private udbydere på folkeoplysningsområdet.

Bemærkningerne fra undervisningsministeren er kun hensigtserklæringer, og Fremskridtspartiet advarer imod at gennemføre lovforslaget til skade for mange private udbydere, der i konsekvens af lovens vedtagelse kan blive nødt til at lukke deres undervisningsaktiviteter.

Konkurrencerådet har ligeledes slået fast, at der ikke er tale om mulige konkurrenceforvridende forhold over for private, kommercielle virksomheder, men at der er tale om konkurrenceforvridning.

Ud fra denne betragtning stemmer Fremskridtspartiet imod lovforslaget.

## Ændringsforslag

### Til titlen

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

1) I undertitlen udgår »om aktivitetstilskud«.

Af et *mindretal* (V og KF), tiltrådt af et *mindretal* (FP):

2) I undertitlen udgår »om lokaletilskud«.

### Til § 1

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

3) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af lovens § 2, *stk. 2*, ændres »for personer over 60