

kendt, at den pågældende person ikke tilhører Det Konservative Folkeparti, men f.eks. er en kendt politiker for et andet parti.”

Det foreligger ikke oplyst, om valgbestyrelsen i Tønderkredsen har haft kendskab til en person ved navn Bendt Bendtsen, hvorom det var almindeligt kendt, at pågældende tilhørte et andet parti end Det Konservative Folkeparti.

Det er Indenrigsministeriets opfattelse, at den pågældende brevstemmeseddel skulle have været anset som en gyldig stemme på Det Konservative Folkeparti (partistemme).

Indenrigsministeriet tilføjer, at det ikke hidtil har været anset for praktisk muligt at give de enkelte valgbestyrelser oplysning om navnene på de kandidater, der er opstillet i andre end vedkommende amtskreds (storkreds).

4) Indenrigsministeriet har den 3. oktober 1994 fremsendt et brev af 22. september 1994 fra B. Tue Jørgensen, Viby Sj., hvori denne klager over, at der ved folketingsvalget i Lejrekredsen blev anvendt en stemmeseddel, hvor der ikke var plads til at sætte et kryds ud for Venstre, Danmarks Liberale Parti.

Der henvises til den udførlige redegørelse under punkt 5,A,1 og 5,A,5.

Valgbestyrelsen for Lejrekredsen har i en udtalelse af 29. september 1994 beklaget, at stemmesedlen var beskåret således, at det ikke var muligt at sætte et kryds som partistemme for partiet Venstre, Danmarks Liberale Parti.

Indenrigsministeriet kan henholde sig til valgbestyrelsens udtalelse. Ministeriet kan bekræfte, at man dér sagde god for indholdet og udformningen af den vejledning, der blev udarbejdet til vælgerne i anledning af den konstaterede fejl ved stemmesedlen.

Ved valget i Lejrekredsen blev afgivet i alt 8.177 stemmer på V. Venstre, Danmarks Liberale Parti, heraf 2.859 partistemmer og 5.318 personlige stemmer. Ved valget den 12. december 1990 var de tilsvarende stemmetal 5.067, 2.639 og 2.428.

5) Indenrigsministeriet har den 3. oktober 1994 fremsendt brev af 21. september 1994 fra Bent Hersø Pedersen, Aalborg, hvori han klager over dels det forhold, at en anden person med et andet navn kan blive afkrydset i valgbogen ud for klagers navn, dels det forhold, at en brevstemme, der rettelig er sendt til en kommune, uretmæssigt bliver omadresseret til en

anden kommune for dér at blive erklæret ugyldig på grund af, at brevstemmeafgiveren ikke er opført på folketingsvalglisten i sidstnævnte kommune.

Klager har i forbindelse hermed oplyst, at en nærmere undersøgelse af valgbogen på afstemningsstedet i Aalborghallen og de indkomne brevstemmer viste, at den vælger, der var påført som brevstemmeafgiver på klagers plads i valgbogen, var klagers tvillingebroder, der er udsendt som ulandsfrivillig i Nepal. På denne baggrund fik klager herefter lov til at afgive stemme.

Det fremgår endvidere af klagen, at det af tilforordnede vælgere på afstemningsstedet i Aalborghallen blev besluttet, at broderens brevstemme skulle betragtes som værende ugyldig, da han ikke var opført på valglisten i Aalborg Kommune.

Det fremgår af kommunens udtalelse af 28. september 1994, at den første fejl i den foreliggende sag er sket i forbindelse med modtagelse af brevstemmematerialet, hvor der via CPR er foretaget en kontrol af vælgerens identitet, men hvor Nakskov Kommune af uforklarlige årsager har forvekslet klagers tvillingebroder med klager, hvorefter man på den gulbrune yderkuvert har påført klagers sidste 4 cifre i CPR-nummeret og derefter videresendt brevstemmematerialet til Aalborg Kommune. Det oplyses, at man ved denne procedure fejlagtigt ikke var opmærksom på, at CPR-nummer og navnet på bagsiden af yderkuverten ikke stemte overens.

I forbindelse med afkrydsning af valgbogen har kommunen videre oplyst, at man desværre ikke har været opmærksom på, at oplysningerne på følgebrevet og bagsiden af yderkuverten ikke svarede til valglistens oplysninger.

6) Indenrigsministeriet har den 3. oktober 1994 fremsendt brev af 22. september 1994, hvori Wilfred Nanfred, København N, klager over, at der skete brud på stemmehemmeligheden, da hans søster afgav brevstemme i hjemmet. En af de 3 brevstemmemodtagere meddelte således, at denne gerne måtte se, hvad søsteren havde stemt.

Københavns Kommune har i brev af 30. september 1994 oplyst, at en af stemmemodtagerne over for vælgeren udtalte, at det ikke gjorde noget, at hun så, hvad vælgeren stemte, da hun havde tavshedspligt. Stemmemodtageren har