

## Bilag til bet. o. lovf. vedr. udlændingeloven m.v.

gende grundlag vil resultere i et afslag i Flygtningegnævnet.

Direktoratet foretager i den sammenhæng en troværdighedsvurdering af asylansøgeren, ligesom de øvrige momenter, der er nævnt i bemærkningerne til forslag til lov nr. 421 af 1. juni 1994 om ændring af udlændingeloven, indgår i vurderingen.

Efter afholdelse af direktoratets samtale med asylansøgeren, forelægges sagen med en begrundet indstilling for Dansk Flygtningehjælp. Dansk Flygtningehjælp indkalder herefter asylansøgeren til en samtale, hvorefter sagen returneres til Direktoratet for Udlændinge med en tilkendegivelse om, hvorvidt flygtningehjælpen er enig i, at sagen kan afgøres som åbenbart grundløs.

Er Dansk Flygtningehjælp enig i direktoratets vurdering, vil ansøgeren blive meddelt afslag på asyl uden klageadgang til Flygtningegnævnet. Finder Flygtningehjælpen ikke, at sagen kan afgøres som åbenbart grundløs (nedlæggelse af veto), vil asylansøgeren – såfremt direktoratet fortsat er af den opfattelse, at der bør gives afslag på asylansøgningen – blive meddelt afslag på asyl med samtidig fremsendelse af sagen til Flygtningegnævnet.

Efter direktoratets oplysninger har Dansk Flygtningehjælps vetoprocent i 1993 været 18 pct., i 1994 35 pct. og i de første 17 uger af 1995 45 pct. Til sammenligning – men med et vist forbehold som følge af den tidsmæssige forskyning mellem indrejse og afgørelse – kan det oplyses, at antallet af sager udtaget til åbenbart grundløs-proceduren i de tilsvarende perioder udgjorde henholdsvis 24 pct., 24 pct. og 22 pct. af samtlige indrejste asylansøgere (ekskl. asylansøgere fra Bosnien).

Dansk Flygtningehjælp har over for direktoratet tilkendegivet, at der generelt ikke er stor uoverensstemmelse i bedømmelsen af baggrundsoplysningerne for de aktuelle lande, men at de høje vetoprocenter skyldes forskelle i troværdighedsvurderingerne.

Dette skal efter direktoratets opfattelse ses i sammenhæng med, at der i de seneste år har været behov for at træffe forholdsvis flere troværdighedsafgørelser end tidligere.

Direktoratet for Udlændinge har således ikke ændret på de kriterier, som åbenbart grundløs-proceduren baseres på.

Indenrigsministeriet kan henholde sig til det af Direktoratet for Udlændinge oplyste.

Det bemærkes, at der blandt de ovenfor nævnte 6 vejledende momenter, der kan indgå i vurderingen af, om en sag skal behandles i åbenbart grundløs-proceduren, indgår, om asylmotivet må anses for utroværdigt i lyset af konkrete eller generelle baggrundsoplysninger, skiftende forklaringer eller manglende legitimationspapirer eller rejsedokumenter.

Indenrigsministeriet har noteret sig stigningen i Dansk Flygtningehjælps vetoprocenter og vil på denne baggrund iværksætte en nærmere udredning af, inden for hvilke sagstyper og med hvilken begrundelse Dansk Flygtningehjælp nedlægger veto mod sagens behandling i åbenbart grundløs-proceduren. Udredningen vil blive gennemført ved indhentelse af udtalelser fra Direktoratet for Udlændinge og Dansk Flygtningehjælp.

Som det fremgår af lovforslaget, vil politiet i forbindelse med overførsel af interviewopgaven til direktoratet kunne reducere ressourceanvendelsen med 10-12 årsværk. Direktoratet har imidlertid forstået, at politiet formentlig ikke vil rømme kontorer i denne størrelsesorden i Sandholm, idet det efter politiets og direktoratets opfattelse ikke vil tjene til en effektivisering af den samlede asylsagsbehandling, at politiets samlede operative funktioner i Sandholm reduceres.

I forhold til de eksisterende forhold vil direktoratets etablering af en asylafdeling i Sandholm samlet forudsætte en forøgelse af lokalefaciliteterne i Sandholm med ca. 60 kontorer. Der vil endvidere skulle etableres arkiv, mødelokaler og kantine, som heller ikke findes i dag.

Det skal endelig oplyses, at den angivne udgift på 10 mio. kr. til direktoratets etablering af en asylafdeling i Sandholm alene er et helt foreløbigt skøn. Direktoratet er p.t. i samarbejde med Forsvarets Bygningstjeneste i færd med at udarbejde et mere præcist og detaljeret skøn over disse udgifter. Dette arbejde kan forventes færdiggjort i løbet af juni måned 1995.

Indenrigsministeriet kan henholde sig til det af Direktoratet for Udlændinge oplyste.

#### Spørgsmål nr. 14:

Betyder begrænsningen i lovforslagets nr. 11, § 40 a, stk. 6, om, at fingeraftryk kun må