

Nogle af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 2:

»Har SEAS nogle »hængepartier« vedrørende f.eks. pantebreve, garantier eller andre forpligtelser, der ikke er ophørt den 1. oktober 1993?«

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for SEAS, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Selv om SEAS er ophørt med de sideordnede aktiviteter som nævnt under spørgsmål 1, er der fortsat nedenstående tilgodehavender m.v.:

- Som en del af salgsprisen for Masnedø Gartnerier A/S har SEAS modtaget pantebreve på 42 mio. kr.

- De sidste 2 mio. kr. af den kontante salgssum for Agersø-Stignæs Havbrug A/S skal betales til SEAS inden udgangen af december 1994.

Salgsaftalen indeholder desuden 12 mio. kr., som regulering til salgssummen for Agersø-Stignæs Havbrug A/S i perioden 1995 til 1999 under forudsætning af overskud i Agersø-Stignæs Havbrug A/S.

- Hos Vestas Wind Systems A/S har SEAS et tilgodehavende på 27,5 mio. kr., der er uforrentet og forfalder 1. januar 1997.

Vestas Wind Systems A/S er lejer af en fabriksejendom i Viborg, som SEAS ejer. Bestyrelsen i Vestas Wind Systems A/S har den 17. november 1994 bemyndiget direktionen til at afslutte købet med baggrund i et forslag til slutseddel, der forventes underskrevet primo december 1994. Ejendommen overtages med juridisk og økonomisk skærringsdato pr. 30. september 1994.

I forbindelse med fusionen mellem DWT og Vestas overtog SEAS visse garantiforpligtelser. Eneste udestående sag vedrører en vindmøllegaranti i USA.

Sagen er tæt på endelig afvikling og forventes afsluttet med et resultat, som er indeholdt i de 230 mio. kr.«

Spørgsmål 3:

»Hvilken garanti kan ministeren give for, at ikke andre selskaber end SEAS vil benytte sig af loven?«

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Elprisudvalgets sekretariat, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Elprisudvalget udgav i 1992 en redegørelse om elselskabernes sideordnede aktiviteter, der siden er fulgt op af konkrete bedømmelser i udvalget af disse aktiviteter. Sekretariatet er i denne sammenhæng ikke stødt på andre sideordnede aktiviteter hos elselskaber, der vil kunne blive omfattet af loven.«

Spørgsmål 5:

»Ifølge bemærkningerne til lovforslaget skal den negative egenkapital skabt af sideordnede aktiviteter og af størrelsen 230 mio. kr. fjernes i de kommende 15 år. Men i hele denne periode (fra lovforslagets fremsættelse og til de 15 år er gået) skal beløbet (eller resterne af det) jo forrentes. Der ønskes en præcis opstilling – år for år – af, hvordan det kan lade sig gøre med de nævnte rationaliseringer (iflg. dagspressen af størrelsesordenen 12-13 mio. kr.) og prisstigningen på 0,5 øre pr. kWh af afdrage og forrente den negative egenkapital.«

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for SEAS, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Det samlede tab på de sideordnede aktiviteter vil efter salg af aktierne i Vestas m.v. samt tillæg af renter frem til lovens ikrafttrædelse fortsat andrage ca. 230 mio. kr. pr. 31. december 1994. (Rentebeløbet for 1994 modsvares af en højere pris end forventet ved salg af Vestas-aktierne). Det samlede tab inkl. renter frem til lovens ikrafttræden er således kontantsummen af SEAS' tab på de sideordnede aktiviteter. Tabet vil i lighed med investeringer i elanlæg bli-