

ve indregnet i elprisen over en 15-årig periode med  $\frac{1}{5}$  pr. år. Dvs. at der årligt skal indregnes ca. 15 mio. kr., svarende til ca. 0,5 øre/kWh.

Med en rentetilskrivning i indregningsperioden på 15 år og med en annuitetsberegning baseret på 5 pct. p.a. bliver de samlede årlige ydelser ca. 21,1 mio. kr. Med SEAS' nuværende elsalg og uden hensyn til den forudsatte rationalisering svarer denne bruttoomkostning til en elprismæssig påvirkning på 0,8 øre/kWh.

Fra SEAS' bestyrelse er der givet tilsagn om gennemførelse af rationaliseringstiltag, der overstiger de ca. 15 mio. kr. årligt over 15 år, således at elprisen over en periode vil falde. Desuden er der givet tilsagn om at arbejde for at indgå samarbejdsaftaler med de øvrige store elselskaber på Sjælland om fælles opgaveløsning på alle områder, hvor dette er hensigtsmæssigt, og hvor disse aftaler kan medføre lavere omkostninger eller bedre kundeservice til samme pris.

I SEAS er der med konsulentbistand iværksat et rationaliserings- og udviklingsarbejde, der med baggrund i SEAS' handlingsplan fra februar 1994 har til formål at få optimeret virksomhedens opgavevaretagelse samtidig med, at der gennemføres en kraftig omkostningsreduktion. I denne analyse vurderes også, hvilken øget rationalitet der kan opnås gennem et øget samarbejde med de øvrige store selskaber på Sjælland samt de bykommunale elselskaber i SEAS' område.

En angivelse af rationaliseringsgevinsten de enkelte år er det derfor ikke muligt at angive på nuværende tidspunkt. En rationaliseringsgevinst på 12-13 mio. kr. som nævnt i dags-

pressen er ikke i overensstemmelse med SEAS' egne vurderinger. Disse vurderinger er, at rationaliseringsgevinsten efter en periode på 2-3 år vil blive større end de 15 mio. kr. pr. år, der indregnes i elprisen over en 15-årig periode.«

#### *Spørgsmål 6:*

»Hvor stor en rationaliseringsgevinst kunne selskabet have fået ved fusion med NESA?«

#### *Svar:*

Jeg har forelagt spørgsmålet for SEAS, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Ved en sammenlægning af SEAS med NESA var der, som det fremgik af bestyrelsens forslag herom til forbrugerrepræsentantskabet, vurderet en samlet rationaliseringsgevinst på ca. 55 mio. kr. pr. år efter en 3-årig periode ved fuld integration af de to virksomheder. 15-20 mio. kr. pr. år af denne rationaliseringsgevinst forventedes at komme som en direkte følge af SEAS' egen handlingsplan fra februar 1994.«

#### *Spørgsmål 10:*

»Hvordan sikres rationaliseringerne fastholdt fra år til år?«

#### *Svar:*

Det er i lovforslaget forudsat, at Elprisudvalget skal påse, at prisindregningen modsvarer af rationaliseringer. Det indebærer, at Elprisudvalget skal bedømme rationaliseringens omfang, herunder om tidligere rationaliseringer er opretholdt.