

kraft den 30. juni 1995. Formålet hermed har været at undgå tvivl om, at beskyttelsestiden på 70 år efter beskyttelsestidsdirektivets art. 10, stk. 2, inden for EU ligeligt skal gælde retroaktivt for ethvert værk med oprindelse i et EU-land. Det samme ville, uanset ikrafttrædelsestidspunktet for den danske lov, være tilfældet, såfremt man i Tyskland, som allerede i dag har en 70-årig beskyttelse, ved gennemførelsen af direktivet i tysk lovgivning lagde den forståelse af den såkaldte Phil Collins-dom til grund, som Kommissionen og et stort antal medlemslande har tilkendegivet. Af en henvendelse til Kulturudvalget fra European Broadcasting Union fremgår imidlertid, at man i det forslag til gennemførelse af direktivet, som er fremlagt i den tyske forbundsdag, på dette punkt synes at indtage en afventende holdning.

Kulturministeriet finder det på denne baggrund rigtigst, at ikrafttrædelsestidspunktet ændres fra den 30. juni 1995 til den 1. juli 1995.

#### Til nr. 15

Der er tale om et teknisk ændringsforslag. Efter lovforslagets § 89, stk. 2, nr. 3, ophæves alle forskrifter, som er udstedt i henhold til gældende lov. Da det i lyset af de mange synspunkter, som er fremkommet under behandlingen af lovforslaget, vil være nødvendigt at gennemføre mere omfattende ændringer i en række administrative forskrifter, eksempelvis biblioteksbekendtgørelsen efter lovforslagets § 16, samt påkrævede høringer, foreslås det, at regler, der er udstedt efter den hidtidige lovgivning, skal forblive i kraft, indtil de ophæves eller afløses af regler udstedt efter den nye lov.

#### Til nr. 16

Lovforslagets § 90, stk. 1, indebærer, at lovens enerets- og vederlagsbestemmelser også skal gælde for ældre værker og frembringelser fra tiden før lovens ikrafttræden. Efter beskyttelsestidsdirektivet skal dette også gælde for visse værker og frembringelser, som har kunnet udnyttes frit efter de gældende bestemmelser, dvs. at der skal foretages en genoplivning af rettigheder.

Ændringsforslaget har på denne baggrund til formål at gennemføre overgangsbestemmelser til fordel for brugere, som på forskellige må-

de har foretaget udnyttelseshandlinger og dispositioner i tillid til, at ældre værker og frembringelser har kunnet udnyttes frit.

Der er tale om 4 overgangsbestemmelser, som foreslås indføjet som § 90, stk. 2-5.

I beskyttelsestidsdirektivet er overgangsbestemmelser i national lovgivning af den foreslåede karakter forudset i præambelbemærkning nr. 27 og direktivets art. 10, stk. 3. Af bemærkning nr. 27 fremgår, at det er et led i Fællesskabets retsorden, at erhvervede rettigheder og berettigede forventninger skal respekteres. Efter art. 10, stk. 3, skal direktivet ikke berøre nogen udnyttelseshandling, som har fundet sted før direktivets ikrafttræden, og medlemsstaterne skal træffe de nødvendige bestemmelser til i særdeleshed at beskytte tredjemands erhvervede rettigheder.

Et af Kulturministeriet udarbejdet forslag til opfyldelse af beskyttelsestidsdirektivet, herunder forslag til overgangsregler, har i efteråret 1994 været til høring hos en bred kreds af organisationer og institutioner. Under høringen blev der fra flere sider, bl.a. fra Danmarks Radio og TV 2, fremsat kritik af, at de af ministeriet foreslåede bestemmelser ikke gav en tilstrækkelig vidtgående beskyttelse for den tredjemand, som har rådet over et værk eller en frembringelse i tillid til, at værket eller frembringelsen kunne udnyttes frit. I lyset af den fremsatte kritik har nye forslag til overgangsbestemmelser været drøftet med de andre nordiske lande, hvor en tilsvarende hørings- og lovgivningsforberedende proces har fundet sted. De fremlagte forslag repræsenterer resultatet af de fornyede nordiske overvejelser og forventes også fremlagt i parlamenterne i de øvrige nordiske lande.

I forslaget til den første overgangsbestemmelse i § 90, stk. 2, 1. pkt., præciseres det, at loven ikke skal gælde for udnyttelseshandlinger, der er afsluttet, eller rettigheder, der er erhvervet før lovens ikrafttræden. Forslaget indebærer blandt andet, at en eksemplar fremstilling, som er foretaget på et tidspunkt, hvor værket var frit, ikke skal kunne anfægtes efter de nye bestemmelser, ligesom disse heller ikke skal kunne gribe ind i bestående aftaleforhold. Aftaler, som er indgået før lovens ikrafttræden, og som giver en aftalepart rettigheder, som afviger fra den nye lovs bestemmelser, skal fortsat gælde.

Kulturministeriet har overvejet, om der bør