

Til lovforslag nr. L 162. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 24. maj 1995

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel

(Forlængelse af dagpengeperioden for personer, der har indgivet ansøgning om førtidspension)
[af Bruno Jerup (EL) og Jette Gottlieb (EL)]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis, Fremskridtspartiets og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for mindretallet (Enhedslistens medlem af udvalget) bemærker, at Enhedslisten har fremsat det foreliggende lovforslag for at afhjælpe, at en persongruppe kommer i klemme på grund af lang sagsbehandlingstid. Der er tale om personer, der har mistet deres erhvervsevne ved sygdom, og hvor der ikke er udsigt til helbredelse. På grund af lang sagsbehandlingstid falder de pågældende

for varighedsgrænsen, og i perioden indtil afgørelsen er truffet, spises de af med bistandslovens skønsprincip, der reelt betyder, at de sættes under administration af det offentlige. For andre betyder det, at de slet ikke får noget i den pågældende periode.

På trods af den meget mangelfulde statistik, der åbenbart føres på området, har Socialministeriet anslået udgifterne til lovforslaget til omkring 15,4 mio. kr. Det kan Enhedslisten kun forstå sådan, at man faktisk ved at trække sagsbehandlingen i langdrag opnår en besparelse på det nævnte beløb. Besparelsen finansieres således af de personer, der faktisk senere opnår førtidspension.

Enhedslisten er stærkt imod, at man sparer penge på denne indirekte måde, og bemærker samtidig, at de pågældende personer i forvejen er meget hårdt ramt, idet de har været tvunget til at opgive deres arbejde og dermed deres selvstændige forsørgelsesgrundlag.

Enhedslisten fastholder med disse bemærkninger lovforslaget, idet Enhedslisten ikke mener, at der er nogen grund til at afvente noget udvalgsarbejde.