

Til lovforslag nr. L 163. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 24. maj 1995

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

(Anciennitetsprincip ved optagelse i daginstitutioner)

[af Bruno Jerup (EL) og Jette Gottlieb (EL)]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af et mindretal stillet et ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Fremskridtspartiets, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Flertallet vil stemme imod det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Mindretallet finder, at Enhedslistens lovforslag har et alt for begrænset sigte, og har derfor stillet ændringsforslaget.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag. Mindretallet skal ganske som ved afstemningen i Folketinget den 11. maj 1995 om beslutningsforslag om børnepasningsgaranti, afvikling af ventelister og uddannelse af pædagoger (B 2) give sin tilslutning til SF's ændringsforslag, der

her ses affattet som en ændring til bistanndslovens § 69, stk. 1.

Enhedslisten er enig med SF i, at en lovfæstet pasningsgaranti for alle børn er målet. Med de seneste udmeldinger fra kommunerne er det imidlertid klart, at der i en rum tid fremover vil være mange kommuner, som fortsat vil have ventelister.

Der vil i lang tid fremover være kommuner, der ikke opfatter det som deres opgave at anvise plads til børn af arbejdsløse ud fra forskellige argumenter.

Det vil for de arbejdsløse forældre, hvis børn nedprioriteres, være en vanskelig sag at skulle dokumentere, at man er udsat for diskrimination, medmindre kommunen åbent erkender, at det er kommunens visitationspolitik at foretage denne nedprioritering. Kommunerne er imidlertid efter flere påtaler fra tilsynsrådene holdt op med at skilte med, at nedprioriteringen foregår. Samtidig er ventelister undtaget fra offentlighedslovens regler om aktindsigt, jf. § 7, hvilket nærmest gør det umuligt at skaffe sig dokumentation for, at diskriminering faktisk foregår.

Såfremt SF's ændringsforslag ikke bliver vedtaget, vil Enhedslisten naturligvis stemme for sit eget lovforslag, der vil styrke de arbejdsløses børns stilling ganske betragteligt, idet forslaget reelt gør det umuligt for kommunerne at videreføre diskrimineringen af de arbejdsløses børn.