

Bet. o. lovf. vedr. dækning af udgifter til kuldioxidafgift m.v.

skøn alt i alt virke vilkårligt og tilfældigt for den enkelte virksomhed. Alle disse skadelige virkninger for samfundet skal ses i forhold til, at Danmarks miljømål kunne nås ad frivillighedens vej uden afgifter.

De mange ændringsforslag vil i visse tilfælde være udtryk for imødekommenhed i forhold til nogle virksomheder, men samtidig er der overhovedet ikke vist imødekommenhed over for andre virksomheder og brancher.

Hertil kommer, at mange virksomheder formentlig slet ikke har nået at få overblik over virkningerne, og deres ønsker har man således slet ikke kunnet tage stilling til.

På denne baggrund synes ændringsforslagene som helhed at være tilfældige og vil medvirke til, at hele lovpakken forskelsbehandler virksomheder og brancher.

På denne baggrund vil Venstre og Det Konservative Folkeparti undlade at stemme ved ændringsforslagene.

Et *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* og vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Mindretallet indstiller lovforslagene vedrørende grønne afgifter for erhverv til vedtagelse, fordi mindretallet opfatter forslagene som et fremskridt i indsatsen for at nå en reduktion i forureningen med kuldioxid og svovl. Men SF beklager stærkt, at regeringen har valgt at reducere sit oprindelige oplæg, så lovkomplekset ikke yder det planlagte bidrag til at nå målsætningen om en 20 pct.s reduktion af kuldioxidudslippet i år 2005.

SF deltog fra starten i politiske forhandlinger om afgiftspakken, forhandlinger som regeringen ensidigt afbrød, alene fordi Det Konservative Folkeparti og Venstre ikke længere ønskede at forhandle.

Dette brud indebærer, at mindretallet ikke kan tage noget samlet ansvar for pakkens udformning, og at mindretallet er frit stillet til senere at fremsætte forslag til forbedringer af pakken såvel i udformningen af de enkelte regler som forslag, der øger chancerne for at nå miljømålsætningen.

Regeringens ændringsforslag afspejler et ønske om at tage hensyn til de mange reaktioner, der er kommet fra virksomhederne. På en

række punkter er ændringerne velbegrundede, på andre punkter mere tvivlsomme. SF vil for at understrege, at detailudformningen alene sker på regeringens ansvar, undlade at stemme ved ændringsforslagene.

Et *fjerde mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de stillede ændringsforslag. Mindretallet konstaterer, at lovforslaget er den anden halvdel af regeringens samlede pakke med inførelse af nye grønne skatter. Med nærværende lovforslag bliver en del af provenuet fra de nye grønne skatter udbetalt igen. Regeringen har valgt en fremgangsmåde, hvor man vil opkræve grønne skatter fra alle og så med julemandsmentalitet uddele milde gaver til de virksomheder, som efter magthavernes opfattelse har en korrekt adfærd. Virksomhederne skal have tilskud til investeringer i energiforbedringer.

Det er efter mindretallets opfattelse en helt urimelig regulering af dansk erhvervsliv, som herved opstår. Fremskridtspartiet ønsker mindre statslig intervention i erhvervslivet, så alene af den grund vender Fremskridtspartiet sig imod forslaget. Lovforslaget er også med til at skabe en aldeles urimelig konkurrenceforvridning mellem virksomheder inden for samme brancher. Virksomhederne vil uforskyldt kunne havne i situationer, hvor de løber ind i kæmpe energiregninger. Nogle virksomheder har allerede i dag opfyldt de krav om rationaliseringer og miljøvenlig adfærd, som kan forventes. De kan derfor ikke opnå tilskud til yderligere energieffektiviseringer. De må blot betale de grønne skatter til den store statskasse og se konkurrenceevnen smuldre. Andre virksomheder har opført sig som »miljøsvin« og har derfor et stort investeringspotentiale. De vil derfor opnå stor refusion og stor energibesparelse. De får dermed foræret en konkurrencefordel. Atter andre virksomheder vil som følge af geografisk lokalisering være afskåret fra at benytte tilbud om fjernvarme eller naturgas. De vil f.eks. være henført til fortsat anvendelse af kul og må derfor påregne kæmpe regninger til såvel kuldioxid som svovldioxid helt uden mulighed for den adfærdregulering, som regeringen ønsker.

Fremskridtspartiet er tilhænger af, at vi i Danmark er sparsommelige med ressourcerne.