

sen af den fulde godtgørelse af afgiften i § 9, stk. 1, 88 øre pr. Nm<sup>3</sup> gas.«

## Bemærkninger

Til nr. 1-6

### Provenumæssige virkninger

De provenumæssige virkninger af ændringsforslagene er ubetydelige.

#### Ad nr. 1

Af hensyn til en konkurrencemæssig ligestilling mellem virksomheder med henholdsvis separate og kombinerede male- og tørrekabiner foreslås det, at også opvarmningen af separate malekabiner friholdes for energiafgift. Det foreslås endvidere at fritage mejeriernes opvarmning af ostelagringsrum for energiafgift. Opvarmning af ostelagringsrum finder primært sted af hensyn til, at osten undergår en proces, og kan således ligestilles med andre former for procesenergi.

#### Ad nr. 2

Det foreslås, at varmt vand til rengøring af lukkede systemer friholdes for energiafgift, dvs. afgiftsbelægges som let proces, når rengøringsvæskerne cirkuleres med en pumpe på mindst 1 kW. Dette indebærer f.eks., at en stor del af mejeriernes forbrug af varmt vand til rensning af procesudstyr kan opfattes som let proces.

Samtidig foreslås det, at forbrug af varmt vand i slagteriernes slagtehus til rengøring af produktionslokaler og udstyr også friholdes for energiafgift.

I slagterier med såvel egentlige slagtehus som opskæringsafdelinger vil langt den overvejende del af forbruget af varmt vand finde sted i forbindelse med selve slagtingen og grovparteringen. I visse tilfælde vil der imidlertid være tale om, at de samme varmtvandsystemer forsyner såvel selve slagtehuset som opskæringsafdelingen med varmt vand. Af administrative grunde foreslås forbruget af varmt vand i opskæringslokaler, som forsynes med varmt vand fra samme net som selve slagtehuset, også friholdt for energiafgift. For at undgå konkurrenceforvridning er friholdelsen af op-

skæringsafdelingerne foreslået betinget af, at der ikke foregår opskæringer til detailsalg.

#### Ad nr. 3

Da der kan være situationer, hvor varmen kun i mindre omfang vedrører rumopvarmning, og det derfor kan være uforholdsmæssigt dyrt at opsætte målere, foreslås det, at virksomhederne kan vælge at betale en m<sup>2</sup>-afgift.

Konkret foreslås en mulighed for at vælge en standardsats pr. m<sup>2</sup>, når der er tale om opvarmning af bygninger og lokaler under 100 m<sup>2</sup>, hvor der ellers ville kræves en særskilt måler, hvis ikke hele brændselsforbruget skal betragtes som medgået til rumopvarmning. Der er foreslået en standardsats på 8 kr. pr m<sup>2</sup> pr. måned eller ca. 100 kr. pr. m<sup>2</sup> årlig. Satsen er fastsat så højt, at der vil være tilskyndelse til at opsætte målere de steder, hvor omkostningerne til målere vil være begrænsede i forhold til den forbrugte mængde varme.

#### Ad nr. 4

Afgrænsningen mellem fjernvarme og nyttiggjort procesvarme (dvs. overskudsvarme) er præciseret, idet nyttiggjort procesvarme kun omfatter de tilfælde, hvor der ikke forbruges ekstra brændsel med henblik på fremstilling af varme.

#### Ad nr. 5

I det oprindeligt fremsatte lovforslag friholdes eksisterende overskudsvarmeprojekter for afgiften af overskudsvarme, såfremt naturgasselskaberne indtil nu har tilbudt gassen til erhvervstarif, dvs. uden skyggeafgift.

For at ligestille overskudsvarmeprojekter, der får leveret naturgas på den høje fjernvarmetarif, med overskudsvarmeprojekter, der får leveret naturgas på den lave erhvervstarif, foreslås det, at friholdelsen for eksisterende projekter udgår. Ændringen skal specielt ses i lyset af, at der nu kun foreslås en symbolsk energiafgift af overskudsvarme baseret på naturgas, dvs. omkring 25 øre pr GJ overskudsvarme.

Det foreslås samtidig, at når overskudsvarme hidrører fra anlæg udelukkende baseret på naturgas, reduceres nedsættelsen af tilbagebetalingen, således at den kun udgør den andel af 42,5 kr. pr. GJ varme eller 42,5 pct. af det samlede vederlag, jf. det oprindelige lovfor-