

Til lovforslag nr. L 11. Betænkning afgivet af Indfødsretsudvalget den 8. december 1994

## Betænkning

over

### Forslag til lov om indfødsrets meddelelse og ændring af lov om dansk indfødsret

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af justitsministeren og et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) tilkendegiver, at det ønsker, at det skal være sværere for udlændinge, der er dømt for kriminalitet, eller som skylder det offentlige penge, at opnå dansk indfødsret, og henviser til forslag til folketingsbeslutning om skærpede kriterier for tildeling af dansk indfødsret (B 73, folketingsåret 1993-94), hvis gennemførelse ville medføre, at 69 personer på dette lovforslag ikke ville kunne opnå dansk indfødsret nu.

Mindretallet beklager stærkt, at det nuværende flertal i Folketinget ikke vil medvirke til at øge respekten for tildeling af indfødsret ved at stramme op over for personer, der af danske domstole er dømt for alvorlig kriminalitet.

Et *mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) kan ikke støtte lovforslaget i sin nuværende form, idet Venstre må konstatere,

- at justitsministeren først har nægtet at give de nødvendige oplysninger til udvalget,
- at justitsministeren derefter har afgivet mangelfulde oplysninger, blandt andet vedrørende personer, der har gæld til det offentlige, samt mangelfulde oplysninger vedrørende kriminalitetsforhold (bilag 14), og
- at udvalgets flertal har nægtet medlemmerne den nødvendige tid til sags gennemgang før betækningsafgivning, som er en forudsætning for at tage stilling til de enkelte ansøgere.

Mindretallet vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling og begærer lovforslaget tilbage til fornyet udvalgsbehandling mellem 2. og 3. behandling. Mindretallet vil dog stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkeparti og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et  *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

#### Ændringsforslag

Af justitsministeren, tiltrådt af udvalget: