

Efter mindretallets opfattelse er den økonomiske forudsætning for partiernes arbejde en kombination af medlemskontingenter, frivillige bidrag og offentlig støtte. Vi lægger i den forbindelse afgørende vægt på, at tilgangen af nye medlemmer til partierne øges væsentligt.

Efter mindretallets opfattelse vil den øgede offentlige støtte til det politiske arbejde om ganske få år opleves på samme måde som i en lang række af de lande, vi normalt sammenligner os med. Den vil være en fuldstændig selvfølge!

Et *mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget), der er medforslagsstiller til ændringsforslag nr. 1 - 4, indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Det er mindretallets opfattelse, at private borgere ud af deres egne, allerede beskattede midler skal have mulighed for at støtte politisk virksomhed, beskyttet af samme fortrolighed som ved stemmeafgivning ved valgene.

Derimod ville mindretallet være indstillet på at indføre oplysningspligt for visse bidrag fra arbejdsgiverforeninger, fagforeninger og andre faglige sammenslutninger, forudsat at der gennemføres en ændring af den gældende regel om adgang for disse foreningers medlemmer til at blive fritaget for at betale bidrag til politiske partier.

Det er stærkt forkasteligt, at regeringen fastholder den gældende regel om, at fagforeningernes medlemmer skal melde fra ved et kryds på en kupon for at slippe for at betale bidrag til politiske partier. Mindretallet har derfor fremsat ændringsforslag, som vender denne regel om. I stedet for at melde fra skal man melde til. Det vil sige, at f.eks. en fagforening kun kan overføre penge til et politisk parti i det omfang, som medlemmerne aktivt har givet deres tilslutning til det. Der henvises til bemærkningerne til ændringsforslagene.

Såfremt disse ændringsforslag bliver vedtaget, vil mindretallet støtte en lovændring, som indfører oplysningspligt for bidrag over 20.000 kr. fra arbejdsgiverforeninger, fagforeninger og andre faglige sammenslutninger.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

SF har gennem mange år argumenteret for større åbenhed i partiernes regnskaber – i særlig grad hvad angår økonomiske tilskud udefra. Senest har partiet i denne folketingssamling fremsat beslutningsforslag B 8 (om offentliggørelse af regnskaber for politiske partiers og kandidaters indtægter og udgifter ved offentlige valg).

Ud fra en demokratisk synsvinkel er det dybt betænkeligt, hvis de politiske partiers muligheder bliver afhængig af økonomiske ressourcer. I den sammenhæng er erfaringer fra f.eks. USA og Italien skræmmende.

Hvis erhvervslivet støtter de borgerlige partier gennem gigantiske tilskud, forventer man naturligvis, at partierne i deres politik har, hvad man kalder »forståelse for erhvervslivets problemer«. Men det er dybt problematisk, hvis erhvervslivet (eller fagbevægelsen) på denne måde bliver 3. part i det parlamentariske arbejde.

Derfor må vælgerne i *det mindste* have klarhed over, *hvem* der støtter partierne, og *med hvor meget* partierne eller enkeltkandidater støttes.

Lovforslaget forsøger angiveligt at tage hul på denne problemstilling, og det skal formentlig være et figenblad for den skamløse firedobling af partistøtten (jf. L 244).

Figenbladet dækker imidlertid ikke særlig godt. Overfladisk set er der tale om et skridt i den rigtige retning, men der er så mange huller i forslaget, at det nærmer sig en dans på stedet. SF har af samme grund stillet en række ændringsforslag, som skal stoppe de pågældende huller. Det drejer sig om følgende:

- bagatelgrænsen på 20.000 kr. er for høj. 20.000 kr. er et stort beløb, og det må forventes, at mange tilskud vil ligge på 19.500 kr., ligesom det vil være muligt at lade datterselskaber gå ind med tilskud for derved at opdele den samlede støtte, så oplysningspligten undgås,
- bagatelgrænsen sættes yderligere i relief, når tilskud til enkelte kandidater ikke er med i forslaget. Der har gennem flere år været en stigende tendens til at støtte enkeltkandidater, og det er urimeligt, at den form for støtte ikke er med,
- dertil kommer, at der ikke eksisterer præcise retningslinjer for indirekte støtte i form af annoncer og lignende. Hvis eksempelvis