

religge i form af et regnskab (landsorganisationen) eller i form af en erklæring (amtsorganisationer, kommuneorganisationer m.v.), skal være, at partistøtten ikke udbetales. Det er en naturlig følge af dette princip, at beføjelsen til at afgøre, om oplysningspligten er opfyldt, henlægges til de myndigheder, der udbetaler partistøtte, dvs. til henholdsvis indenrigsministeren, amtsrådet og kommunalbestyrelsen.

*Spørgsmål 28:*

»Hvorfor er godkendelseskompetencen for partiernes centrale regnskaber tillagt ministeren og ikke Folketinget?«

*Svar:*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 27.

*Spørgsmål 29:*

»De fleste politiske partier er bygget op af lokalforeninger, kredsorganisationer, amtsorganisationer og landsorganisationer. Er det ikke således, at hver af disse organisationer er selvstændige juridiske enheder?«

*Svar:*

Spørgsmålet kan ikke besvares generelt, hverken bekræftende eller benægtende. Spørgsmålet om, hvorvidt en forening er en selvstændig juridisk enhed (juridisk person), beror principielt på en konkret vurdering. I de tilfælde, hvor der foreligger vedtægter for en forenings virke, og der er valgt en eller flere personer, som kan forpligte foreningen over for tredjemand, vil betingelserne for, at foreningen udgør en juridisk person, normalt være opfyldt.

*Spørgsmål 30:*

»Er det ifølge lovforslaget (L 244) således, at det ikke er partiernes lokalforeninger, som modtager tilskud, men derimod de lister, der opstiller til valget?«

*Svar:*

Når det drejer sig om tilskud fra kommunen (eller amtskommunen), dvs. partistøtte »optjent« af kandidatlistor, er det efter den gældende partistøttelov »vedkommende partiorganisation«, der er tilskudsmodtager, når det drejer sig om tilskud til kandidatlistor, der er

opstillet for et parti, der er opstillingsberettiget til folketingsvalg. Det fremgår af partistøttelovens § 8, stk. 2, jf. § 11, stk. 2. »Vedkommende partiorganisation« vil ved tilskud fra kommunen normalt være den kommunale/lokale partiforening, der har opstillet listen. Ved lovforslag L 244 sker ingen ændringer på dette område.

*Spørgsmål 31:*

»Er lovforslaget (L 244) således opbygget, at regnskabspligten gælder andre end dem, der modtager tilskud? Hvis en liste opstiller til kommunalvalget, og den pågældende liste har kandidater fra f.eks. flere lokalforeninger, er det så listen eller lokalforeningerne, som har oplysningspligt ifølge forslaget?«

*Svar:*

Pligten til at give de oplysninger, der er nævnt i lovforslagets § 1, nr. 12-14, og dermed pligten til at foretage de registreringer, der er en forudsætning for, at disse oplysninger kan gives, påhviler tilskudsmodtageren.

I de tilfælde, hvor tilskudsmodtageren er en amtsorganisation eller en kommuneorganisation, vil det imidlertid være en forudsætning for, at amts- eller kommuneorganisationen kan meddele de krævede oplysninger, at de eventuelle »underliggende« partiorganisationer videregiver disse oplysninger til amts- eller kommuneorganisationen.

Hvis for eksempel en kredsorganisation er ude af stand til eller ikke ønsker at give amtsorganisationen de krævede oplysninger, vil dette kunne indebære, at amtsorganisationen ikke kan få udbetalt sit tilskud fra amtskommunen.

*Spørgsmål 32:*

»Ifølge lovforslaget modtager partiernes kredsorganisationer ikke statstilskud. Hvis en kredsorganisation modtager tilskud til driften eller en valgkamp på over 20.000 kr. fra en enkelt bidragyder, falder dette så inden for eller uden for oplysningspligten?«

*Svar:*

Et tilskud som nævnt i spørgsmålet vil falde inden for oplysningspligten.