

tioner i alle partier, at de årligt skal administrere og søge om tilskud?»

*Svar:*

Efter de gældende regler i partistøtteloven skal alle tilskudsmodtagere hvert år inden 1. marts indsende en erklæring til tilskudsyderen om, at tilskudsbeløbet for det foregående kalenderår er anvendt til politisk arbejde henholdsvis her i landet, i amtskommunen eller i kommunen, jf. partistøttelovens § 7, stk. 2, § 10, stk. 2, og § 11, stk. 2. Den årlige ansøgning om tilskud kan derfor indsendes samtidig med den årlige erklæring. I praksis vil det derfor ikke betyde yderligere administration hverken for tilskudsmodtagere eller tilskudsydere, at der hvert år skal indsendes ansøgning.

*Spørgsmål 42:*

»Kan de forventede offentlige udgifter ved administrationen af disse partitilskud beregnes ud fra de allerede indhøstede erfaringer?»

*Svar:*

Ved gennemførelsen af partistøtteloven i 1986 blev det skønnet, at udgifterne til administration af ordningen ville blive af en meget beskeden størrelsesorden. De indvundne erfaringer giver ikke grundlag for at ændre dette skøn. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 41.

*Spørgsmål 43:*

»Hvorledes er den retlige situation for en liste, en amtsorganisation eller et partis landsorganisation, hvis det kompetente organ har besluttet at søge om tilskud, men den person, som skal indsende ansøgningen, glemmer dette, bliver syg eller på anden måde forhindres inden for ansøgningsfristen?»

*Svar:*

En overskridelse af fristen for at indsende ansøgning vil kunne indebære, at retten til at få udbetalt partistøtte i (den resterende del af) valgperioden bortfalder. Som det mindre vil en fristoverskridelse kunne medføre, at tilskuddet ikke udbetales til den normale termin (1. april).

Ved den hidtidige administration af partistøtteloven har Indenrigsministeriet for sit

vedkommende fulgt den praksis, at en mindre væsentlig overskridelse af ansøgningsfristen ikke har medført bortfald af retten til statstilskud. Herudover har man i enkelte tilfælde set bort fra en noget længere overskridelse af fristen ud fra en konkret vurdering af årsagerne hertil. Når det drejer sig om tilskud fra kommunen eller amtskommunen, er det kommunalbestyrelsen henholdsvis amtsrådet, der træffer afgørelse om, hvilken betydning det skal tillægges, at ansøgningsfristen overskrides. Kommunalbestyrelsens henholdsvis amtsrådets afgørelse vil kunne indbringes for Partistøttævnet, der er nedsat i henhold til partistøttelovens § 12.

*Spørgsmål 44:*

»Hvorledes fortolkes fristerne for indsendelse af regnskab? Skal regnskabet været indleveret »inden 1. marts« inden for kommunens, amtets eller Indenrigsministeriets kontortid? Betyder det inden kl. 24, eller er det tilstrækkeligt, at ansøgningen er fremme med morgenposten den følgende hverdag?»

*Svar:*

Det er Indenrigsministeriets opfattelse, at fristen »inden 1. marts« i såvel den gældende partistøttelov som i lovforslag L 244 skal fortolkes efter sin ordlyd, dvs. at et regnskab, en ansøgning eller en erklæring skal være indleveret senest dagen inden den 1. marts for at være rettidigt indleveret.

Om betydningen af fristoverskridelse henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 43.

*Spørgsmål 45:*

»Skal lovforslagets bestemmelse om anonyme bidrag forstås på den måde, at man hermed lovliggør »Preben Møller Hansen-ordningen« med, at »der kom en mand med en papkasse?»

*Svar:*

I de almindelige bemærkninger til lovforslag L 243 hedder det bl.a. følgende (pkt. 3.2):

»Efter forslaget vil der ikke være noget til hinder for, at de politiske partier modtager (anonyme) tilskud, uanset at tilskudsyderens navn herefter ikke kan offentliggøres i regnskabet. Det bemærkes herved, at et forbud mod, at partierne modtager anonyme tilskud, måtte give anledning til væsentlige principielle be-