

pågældende tilskudsmodtager ikke får udbetalt sit tilskud.

*Spørgsmål 66:*

»Der ønskes en nøjagtig og udtømmende redegørelse for, hvorledes begrebet tilskud defineres. Hvis en virksomhed f.eks. låner videoudstyr til et politisk parti i forbindelse med udarbejdelse af valgkplamer, er det så at betragte som et tilskud, dersom udstyret stilles gratis til rådighed? Er der tale om et tilskud, dersom partiet betaler et beløb, der dækker omkostningerne ved lån af udstyret, men som altså ikke er identisk med markedsprisen?«

*Spørgsmål 90:*

*»Ad svar på spørgsmål 36:*

Betyder svaret, at det ikke er muligt for et parti eller en kandidat at få svar på forespørgsler om behandlingen af konkrete tilskud, for så vidt angår oplysningspligten?

– Er det betryggende for retssikkerheden, at der ikke kan gives en nøjere definition af, hvad der forstås ved »tilskud«?

*Spørgsmål 91:*

*»Ad svar på spørgsmål nr. 53-55:*

Det ønskes oplyst, hvorledes disse tre spørgsmål er besvaret ved henvisning til svaret på spørgsmål nr. 36. Hvor i svaret på spørgsmål nr. 36 er indeholdt en besvarelse af spørgsmål nr. 53-55?

*Ad svar på spørgsmål 54:*

Det ønskes oplyst, om det er Justitsministeriets opfattelse, at der i de nævnte konkrete tilfælde er tale om oplysningspligtige tilskud. Ligeledes ønskes en udtalelse fra Justitsministeriet om principperne for værdiansættelse af tilskuddene i de nævnte, konkrete tilfælde.«

*Spørgsmål 97:*

*»Ad svar på spørgsmål nr. 53-55:*

Der anmodes om en selvstændig besvarelse af spørgsmål nr. 53-55 uden henvisning til besvarelsen af spørgsmål 36.« (spørgsmål nr. 97).

*Svar:*

1. Om definitionen af tilskudsbegrebet i § 3, nr. 3 og 5, i den gældende lov om private bidrag til politiske partier og offentliggørelse af

politiske partiers regnskaber og i § 1, nr. 2 (forslag til ny § 3, stk. 2), i det foreliggende lovforslag (L 243) bemærkes følgende:

I bemærkningerne til § 1, nr. 2, i det foreliggende lovforslag er om tilskudsbegrebet anført følgende:

»Udtrykket »tilskud« skal forstås på samme måde som det tilsvarende udtryk i den gældende lov, jf. § 3, stk. 1, nr. 3 og 5. Der vil normalt være tale om ydelse af et pengebeløb. Ydelse af støtte på anden måde vil dog efter omstændighederne også kunne udgøre tilskud i lovens forstand.«

Som anført i besvarelsen af spørgsmål 36 har man ved udarbejdelsen af forslaget til den gældende lov forudsat, at partiregnskaberne skal indeholde oplysning om de indtægter, herunder tilskud, som efter almindelige principper og god regnskabsskik skal medtages i et regnskab. Som det ligeledes er anført i besvarelsen, er Justitsministeriet ikke bekendt med, at lovens udtryk i praksis skulle have givet anledning til fortolkningsvanskeligheder for partierne eller deres revisorer. Justitsministeriet er heller ikke bekendt med, at regnskabernes angivelse af modtagne tilskud ikke i praksis skulle have været i overensstemmelse med de nævnte principper om god regnskabsskik.

Lovforslaget L 243 indebærer ingen ændringer i forhold til tilskudsbegrebet i den gældende lov.

2. Efter Justitsministeriets opfattelse er det vanskeligt på en udtømmende måde præcist at angive, hvilke former for privat partistøtte, som ydes på anden måde end ved pengebeløb, der er omfattet af lovens tilskudsbegreb. Det bemærkes herved, at det ikke er usædvanligt, at lovgivningen anvender udtryk, hvis anvendelsesområde ikke kan fastlægges præcist i abstrakte vendinger, men som må forstås i lyset af, hvad sædvanlig sprogbrug, formålet med reguleringen, praksis på området, anvendelsen af tilsvarende udtryk på beslægtede områder m.v. tilsiger. Det overlades herefter til de berørte parter og i sidste instans de retsanvendende myndigheder på grundlag af de nævnte fortolkningsfaktorer i de konkrete tilfælde at fastlægge, hvilke forhold der er omfattet af den pågældende bestemmelse. Loven om partiregnskaber, som ikke indeholder straffebestemmelser, hviler således på en forudsætning om, at de politiske partier loyalt medvirker til