

under diskretion at kunne yde et (navngivent) tilskud på f.eks. 10.000 kr. Sådanne tilskud vil næppe skabe økonomiske tilknytningsforhold af den karakter, som lovforslaget tilsigter at skabe åbenhed om.

Efter Justitsministeriets opfattelse er en beløbsgrænse på 20.000 kr. udtryk for en rimelig afvejning af de nævnte hensyn.

*Spørgsmål 72:*

»Mener ministeren, at det er sandsynligt, at der i fremtiden vil blive givet betydeligt flere anonyme tilskud?«

*Svar:*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 48. Som det fremgår heraf, er det efter Justitsministeriets opfattelse ikke på forhånd givet, at den foreslåede ordning vil indebære, at der i væsentligt videre omfang end hidtil vil blive ydet anonyme tilskud.

*Spørgsmål 73:*

»Hvordan vil ministeren forholde sig, hvis det viser sig, at der efter et par år med denne ordning konstateres en kraftig stigning i omfanget af anonyme tilskud?«

*Svar:*

Som anført i Justitsministeriets ovenfor nævnte besvarelse af spørgsmål nr. 48, er det efter Justitsministeriets opfattelse ikke på forhånd givet, at den foreslåede ordning vil indebære, at der i væsentligt videre omfang end hidtil vil blive ydet anonyme tilskud.

I besvarelsen hedder det endvidere bl.a. følgende:

»Selv om det måtte vise sig, at der i stigende omfang ydes anonyme bidrag, ville det næppe i væsentlig grad svække offentliggørelsesordningens formål – at give interesserede mulighed for at danne sig et overblik over partiernes eventuelle økonomiske tilknytningsforhold – eftersom der netop ikke kan opstå sådanne forhold til anonyme tilskudsydere.«

Tilsvarende synspunkter er anført i de almindelige bemærkninger til lovforslag L 243 (pkt. 3.2).

På den anførte baggrund tilsiger formålet med lovforslaget efter Justitsministeriets opfattelse ikke umiddelbart, at der tages særlige ini-

tiativer, såfremt der måtte indtræde en stigning i antallet af anonyme tilskud.

*Spørgsmål 74:*

»Mener ministeren, at det er sandsynligt, at der i fremtiden vil blive givet markant flere tilskud à 20.000 kr. end tidligere?«

*Svar:*

Som det fremgår af lovforslag L 243, indtræder pligten til at offentliggøre navn og adresse på tilskudsydere kun i tilfælde, hvor partiet i regnskabsåret fra den samme tilskudsyder har modtaget tilskud, der tilsammen overstiger 20.000 kr. Modtager partiet et (navngivent) tilskud på 20.000 kr. eller derunder, skal tilskudsyderens navn og adresse således ikke offentliggøres.

Efter Justitsministeriets opfattelse er det ikke muligt nærmere at forudse, i hvilket omfang lovforslaget vil have betydning for størrelsen af de (navngivne) tilskud, der fremover vil blive ydet til partierne.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 71 og 75.

*Spørgsmål 75:*

»Hvordan vil ministeren forholde sig, hvis det viser sig, at der efter et par år med denne ordning konstateres en kraftig stigning i omfanget af tilskud à 20.000 kr.?«

*Svar:*

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 71 er det Justitsministeriets opfattelse, at pligten til at angive tilskudsyderens identitet ikke bør omfatte ethvert tilskud, men kun tilskud af en sådan størrelse, at der kan være en reel interesse i at kende giverens identitet. Dette er baggrunden for lovforslagets beløbsgrænse (20.000 kr.).

Der vil således efter Justitsministeriets opfattelse ikke umiddelbart være anledning til at tage særlige initiativer, såfremt det måtte vise sig, at der kan konstateres en stigning i antallet af (navngivne) tilskud på 20.000 kr. og derunder.

*Spørgsmål 76:*

»Hvordan defineres en tilskudsyder rent juridisk? Spørgsmålet sigter til den mulige om-