

sikre at medlemskontingentet de facto nedsættes med det beløb, der angives af gå til støtte af politiske partier m.v. i tilfælde af, at medlemmet ikke ønsker at støtte det pågældende parti m.v. Hvorfor er et sådant forslag ikke fremsat?»

*Svar:*

Begge de problemstillinger, der er nævnt i spørgsmålet, blev rejst under Folketingets behandling af den gældende lov om private bidrag til politiske partier. Der henvises herom til Justitsministeriets besvarelser af 25. april 1990 af spørgsmål nr. 1 og 6 fra Folketingets Retsudvalg (L 179 – bilag 2).

*Spørgsmål 85:*

»Ad L 243, § 1, nr. 2

Der ønskes en udtømmende beskrivelse af, hvad der forstås ved »ydelse af støtte på anden måde« end ydelse af pengebeløb.

- Der ønskes en udtømmende beskrivelse af, under hvilke omstændigheder ydelse af støtte på anden måde end gennem pengebeløb vil kunne udgøre tilskud i lovens forstand.
- Hvilken myndighed skal kontrollere, om støtte ydet på anden måde end gennem pengebeløb rent faktisk opfylder kravene til oplysningspligt, og om værdien af støtten i givet fald oplyses? Hvorledes vil denne kontrol blive udført?
- Hvorledes værdiansættes støtte ydet på anden måde end gennem pengebeløb?
- Der ønskes en udtømmende beskrivelse af, hvilke betingelser der skal være opfyldt for, at et tilskud kan siges at være ydet »anonymt«.
- Skal bestemmelsen i § 3, stk. 2 – sammenholdt med L 244, § 1, nr. 7 (§ 7 a, stk. 2) – opfattes således, at et parti, som ikke søger økonomisk støtte, er fritaget for at oplyse navn og adresse på tilskudsydere?»

*Svar:*

For så vidt angår definitionen af tilskudsbegrebet og værdiansættelsen af regnskabspligtige/oplysningspligtige tilskud henvises til den fælles besvarelse af spørgsmål nr. 66, 90, 91 og 97.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvilken myndighed der skal kontrollere opfyldelsen af regnskabspligten/oplysningspligten, kan det

oplyses, at der efter lov om private bidrag til politiske partier og offentliggørelse af politiske partiers regnskaber ikke gælder nogen kontrolordning med hensyn til partiregnskaberne. Lovforslag L 243 indebærer ikke ændringer heri. Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 21.

For så vidt angår den ordning, der etableres efter lovforslag L 244, henvises til Indenrigsministeriets besvarelse af spørgsmål 21. Det er heri bl.a. anført, at det er indenrigsministeren, der træffer afgørelse om, hvorvidt regnskabet er fyldestgørende (kan godkendes) i henseende til udbetaling af tilskud fra staten. Indenrigsministeren skal imidlertid ikke foretage en efterprøvelse af regnskabets rigtighed, jf. bemærkningerne til lovforslag L 244 (til forslagens § 1, nr. 7).

Med hensyn til spørgsmålet om, hvad der skal forstås ved »anonyme« tilskud, henvises til besvarelsen af spørgsmål 46 og 49.

Hvad endelig angår den sidste del af spørgsmålet, kan det oplyses, at undladelse af at søge økonomisk støtte ikke fritager det pågældende parti for nogen af de pligter, der følger af lov om private bidrag til politiske partier og offentliggørelse af politiske partiers regnskaber, herunder heller ikke for pligten til at oplyse navn og adresse på ydere af tilskud på mere end 20.000 kr. Det er alene pligten til at indsende kopi af regnskabet til indenrigsministeren, det pågældende parti fritages for.

*Spørgsmål 86:*

»Ad L 244, § 1, nr. 13 og 14:

- Hvilke formkrav skal være opfyldt for så vidt angår indberetning om modtagne tilskud?
- Vil der i forbindelse med oplysningspligten for amts- og lokalorganisationer blive stillet bestemte krav til form, indhold og kvalitet af revisionen af de pågældende foreningers regnskaber?»

*Svar:*

Efter lovforslag L 244 er der bortset fra skriftlighed ingen bestemte formkrav, der skal være opfyldt ved indberetning om modtagne tilskud.

Efter lovforslag L 244 er der ikke hjemmel til at stille bestemte krav til form, indhold og kvalitet af revisionen af amts- og lokalorganisationers regnskaber.